

Na Elicinia Fierro Milà amb DNI [REDACTED], en representació del Centre d'Estudis Beguetans amb NIF G61253712, passem a formular **Recurs de Reposició a l'aprovació definitiva** d'una Addenda al conveni urbanístic subscrit en data 11 de febrer de 2009 entre l'ajuntament de Begues i la companyia Begues WELFARE, S.L., relatiu a la implantació d'un "**Centre sanitari assistencial privat**". La notificació de resposta a les al·legacions la hem rebut en data 25 d'agost de 2021.

RECURS DE REPOSICIÓ

En aquest document ens remetem a les al·legacions (**Annex 1**) que vàrem tramitar en data 14 de juliol de 2021 (en lletra petita) i alhora valorem el contingut d'algunes de les respostes que hem rebut (**Annex 2**)

La seqüència d'aquest Recurs de Reposició té en compte l'ordre que consta a les al·legacions.

PRIMERA

Informe tècnic i jurídic

A la informació exposada al públic trobem a faltar l'informe tècnic i jurídic pel qual es tramita aquesta addenda. Sense aquests informes perceptius no s'entén la tramitació administrativa d'una addenda al conveni urbanístic de l'any 2009.

Per aquest motiu al començament d'aquest escrit hem incorporat la cronologia dels antecedents per tal de situar-nos en el context del que estem tractant.

Discrepem de l'opinió dels serveis jurídics i demanem que per sentit comú i malgrat la jurisprudència que s'esmenta, s'incorporin els informes tècnics i jurídics a la web municipal. Altrament no es pot entendre en tota la seva magnitud els projectes que s'exposen al públic.

A tall d'exemple que avala aquesta sol·licitud us recordem que recentment s'han produït casos -com serien els informes de 2017 per posar calderes a la Centre Cívic- on els documents tècnics i jurídics incorporen esmenes a l'aprovació inicial **amb el nom de prescripcions a estudiar**. Sense conèixer aquests informes i sense saber si hi ha esmenes a tenir en compte no es podem valorar de forma efectiva els projectes. **Annex 3**

SEGONA

Conveni urbanístic de l'any 2009

Tampoc s'acaba d'entendre aquesta tramitació administrativa sense incorporar el conveni de 2009. Aquest conveni s'esmenta de forma reiterada a la addenda i al seu annex.

A la documentació penjada al Registre de Planejament de la Generalitat no consta ni apareix publicada la totalitat del "Pla Especial de canvi d'us" ni el Conveni. Només consta l'acord de la Comissió d'Urbanisme.

Demanen que s'incorpori el que demanem ja que no hem trobat que estigui tot el document del 2011 penjat al Registre de Planejament.

TERCERA

Avantprojecte amb els plànols

No consta adjuntat l'avantprojecte de la proposta de projecte arquitectònic d'edificació que va a llicència i que de forma reiterada s'esmenta a la addenda i al seu annex. Se'ns diu que els límits de les entitats 1 (edifici nou) i 2 (edifici existent) estan definides als plànols i observem que aquests documents gràfics no estan adjuntats.

Demanem que per part dels serveis jurídics no s'esmenti tant sovint la llei 19/2014 de transparència, accés a la informació pública i **bon govern** i la llei 39/2015 del procediment comú de les administracions públiques i que en el seu lloc es vetlli i es destinin més esforços per tal que la documentació sotmesa a informació pública sigui suficient per a hom que la consulti.

Sembla que costa acceptar aquesta mancança i s'utilitza tot un argumentari de forma recargolada per acceptar d'una demanda totalment justificada. Ja que en aquests plànols s'ha de definir gràficament els límits de dues futures entitats independents on la titularitat de la entitat 2 passarà mans municipals, demanem rebre els plànols modificats.

CINQUENA

Redactat refós del conveni

Convindria incorporar el redactat final de la versió esmenada amb la totalitat de les clàusules del conveni, per tal de veure com queda definitivament redactat el document.

Considerem que la petició és de sentit comú. Si es canvien paràgrafs del conveni sembla coherent tenir a ma una versió definitiva. No entenem perquè se'ns diu que la petició "*no resulta necessària ni exigible*". Posats a qüestionar ens preguntem quin articulat legal fonamenta aquesta denegació de la petició.

Us recordem que fa poc s'ha formalitzat un conveni amb la Diputació de Barcelona per a la reurbanització de l'Avinguda Torres Vilaró, on s'ha produït una modificació no substancial i s'ha aprovat dues vegades per Junta de Govern: el 13 de juliol i el 28 de juliol. L'acord s'ha tornat a redactar on s'inclou esmenat la totalitat del conveni. No se'ns acut que més dir!

VUITENA

Comissió de Patrimoni i estètica.

Proposem que es reuneixi la comissió consultiva de Patrimoni i estètica per tal de valorar la construcció existent (entitat 2), de principis del segle XX, coneguda com l'edifici de les mares Agustines o casa de colònies Luz Casanova o també anomenada les Hironelles, i que prèvia restauració per part de l'entitat privada passaria a titularitat pública. Convindria que abans de l'aprovació provisional de la addenda, la comissió de Patrimoni pugui visualitzar i analitzar els plànols del projecte arquitectònic de rehabilitació que es sotmet a llicència.

Fem notar que al Manifest Primer (pàgina 1) de la addenda posa que l'edifici de les Hironelles està catalogat, i no es cert. No està inclòs com a edifici d'interès del PGOU de 1997. Només consta com a esmentat en alguns precatàlegs que mai s'han aprovat definitivament.

Entenem que no se'ns contesta al que sol·licitem. No demanem que la Comissió de Patrimoni i Estètica (CP) faci un control de la restauració ni que l'edifici sigui visualitzat per la ciutadania. Demanem que la CP pugui visualitzar el projecte arquitectònic de restauració i com a entitat consultiva poder emetre la seva opinió, que és molt diferent d'exercir el control.

També trobem a faltar alguna referencia a si està o no catalogat.

Begues, 24 de setembre de 2021

SRA. ALCALDESSA DE L'AJUNTAMENT DE BEGUES