

Elicinia Fierro Milà amb DNI nº [REDACTED] en representació del Centre d'Estudis Beguetans, Roger Reixach Sánchez amb DNI nº [REDACTED] en representació de l'Ateneu Assembleari i Marta Cervera Carbonell amb DNI [REDACTED] en representació de l'Assemblea Feminista Les Agulles de Begues, assabentades que el dia 2 de febrer la Sra. Alcaldessa va dictar la resolució 95/2021 de contesta a les al·legacions presentades conjuntament l'agost de 2020 referents a la llicència ambiental per a l'ampliació de l'activitat de dipòsit de gas i planta gasificadora al carrer d'en Tan nº.28 de Begues, i dins els terminis establerts tramitem el següent:

RECURS DE REPOSICIÓ

PRIMER: Motiu del recurs

La Sra. Alcaldessa ha resolt desestimar les al·legacions sense contestar la major part de dubtes i preguntes que havíem formulat. De les 20 preguntes efectuades, únicament es contesten quatre. La resta s'ignoren.

Demanem una resposta raonada a totes les qüestions que vam plantejar, de la mateixa manera que des de la ciutadania hem raonat el perquè de les preguntes que formulem.

A l'Annex 2 repetim les preguntes que han quedat sense resposta i que considerem imprescindibles per valorar la necessitat i la bondat d'aquesta instal·lació.

Recordem que d'acord amb la Llei 27/2006 de 18 de juliol, per la qual es regulen els drets d'accés a la informació, de participació pública i d'accés a la justícia en matèria de medi ambient, els ciutadans podem exercir el dret a accedir a la informació ambiental que estigui en poder de les autoritats públiques o d'altres subjectes en nom seu. Les preguntes que hem fet estan directament relacionades amb l'ús d'energies contaminants, no renovables, afectació al medi ambient i instal·lacions sotmeses a llicència ambiental i per tant s'emmarquen dins aquesta llei.

SEGON: Informació incorrecta

A la resposta a les al·legacions, falta afegir que també van presentar al·legacions el Sr. Roger Reixach Sánchez en nom de l'Ateneu Assembleari de Begues i la Sra Marta Cervera Carbonell en nom de Les Agulles assemblea feminista de Begues. El fet que hi hagi tres entitats que han redactat conjuntament unes al·legacions no fa que es pugui mencionar únicament a l'entitat que formalment les presenta per registre, ja que sinó la informació queda esbiaixada a més d'incompleta.

Completar la llista de les persones/entitats/organitzacions que han presentat al·legacions, afegint les dues que falten.

TERCER: resposta jurídica, tècnica i política

Només hem rebut resposta jurídica a tres preguntes i resposta tècnica a una.

La resposta jurídica conté **incorreccions**:

- **Ha d'incloure que CEB, l'Ateneu Assembleari i Les Agulles assemblea feminista de Begues** vam demanar que les al·legacions es poguessin debatre en Ple municipal. En el redactat actual sols figura la CUP.
- **Ha d'incloure que l'Ateneu Assembleari i Les Agulles** també vam demanar que s'afegís el conveni de 2013 a la informació pública (únicament menciona el CEB i Jordi Dolz, oblidant que són tres entitats les que fan al·legacions conjuntes).

La major part de **l'informe tècnic és idèntica a l'informe jurídic**, fins i tot quan descriu quines són les al·legacions que s'han fet, llista únicament les que són de caire jurídic. Creiem que deu haver-hi alguna errada a l'informe. A més la resposta tècnica ens sembla insuficient. L'emergència climàtica ens ha ensenyat que cal actuar localment, però pensant globalment ja que ens hi va el futur. Només es pot afirmar dir si el gas és o no millor que el gasoil tenint en compte tota la cadena extracció, producció, transport, etc.

L'informe tècnic hauria de recollir **totes les preguntes tècniques que fem**, i no sols una.

No hi ha resposta política a cap dels dubtes plantejats, en un tema tan important com és el model energètic de poble, donada la situació d'emergència climàtica.

Demanem formalment una còpia dels informes jurídics i tècnics i també que hi hagi una resposta política a les diferents qüestions plantejades a les al·legacions.

A l'Annex 1 valorem les quatre respostes rebudes.

QUART: Manca d'informació

Al ple de dimecres 24 de febrer, entre el llistat de decrets dels que l'alcaldeessa va donar compte, un grup polític a l'oposició ens va informar que s'inclouïa el decret de concessió provisional de la llicència ambiental per part d'alcaldeia. El decret d'alcaldeia és del 12 de febrer. Al decret diu que s'ha d'informar als interessats perquè en el termini de 15 dies puguin fer al·legacions.

En cap moment s'informa a la ciutadania, ni es fa públic aquest decret. Tampoc s'informa a les persones, entitats i col·lectius que van presentar al·legacions, entenem que posicionant-se com a interessats.

Cal fer públic el decret i comptar els 15 dies a partir de que s'hagi informat als interessats, que entenem que a més de l'empresa, han de ser totes les que van fer al·legacions i la pròpia ciutadania.

CINQUÈ: Impossibilitat d'accedir a la informació

Un cop sol·licitat aquest decret mitjançant un grup polític, i havent rebut una còpia, llegim que s'informa que el **4 de desembre es va rebre l'informe corresponent a la ponència ambiental per part de l'AMB**. Al decret també diu que s'adjunta aquest informe de l'AMB però l'informe no hi és.

En descobrir el dia 23 de febrer l'existència d'aquest informe, el mateix dia es va sol·licitar formalment, mitjançant instància a l'ajuntament, l'informe de l'AMB. A data d'avui, 9M, encara no l'hem rebut.

Creiem que les persones, entitats, i col·lectius que hem fet al·legacions **hauríem d'haver rebut, no sols el decret (que tampoc vam rebre) sinó també una còpia de l'informe de ponència ambiental realitzat per l'AMB**. Ni l'hem rebut ni tan sols se'ns ha notificat. Aquest informe està directament relacionat amb el motiu de les al·legacions, amb la resolució d'alcaldia, i amb el recurs que presentem. És evident que pel sol fet d'haver al·legat, ja se'ns pot considerar interessats en aquest tema i se'ns hauria d'haver notificat. A més, desconeixem si la ponència ambiental de l'AMB resol alguns dels dubtes que havíem plantejat a les al·legacions i dels que demanàvem el seu parer.

També es parla d'un **informe de la direcció general competent**, del que tampoc tenim constància i de que l'ajuntament ha sol·licitat uns informes previstos en els articles 42 i 43 de la llei 20/2009.

Com es pot al·legar o presentar recurs contra l'aprovació provisional de la llicència ambiental instal·lació planta satèl·lit gas natural, si no hi ha forma d'accedir a la informació?

Demanem que es distribueixi l'informe de ponència ambiental de l'AMB, l'informe de la direcció general competent i tots els informes que s'hagin emès, entre els col·lectius que van fer al·legacions. I que fins que aquesta documentació no s'hagi rebut, no comenci a comptar el període per fer al·legacions o presentar recurs.

SISÈ: Expedient per a l'AMB

Al decret emès per la Sra. Alcaldessa diu que s'ha **transmès l'expedient a l'òrgan ambiental de l'Àrea Metropolitana**.

Entenem que dins l'expedient que s'ha transmès a l'AMB, **l'ajuntament ha inclòs les al·legacions que vam realitzar. Així ho vam demanar** a l'ajuntament; a les al·legacions també vam demanar resposta per part de l'organisme que hagués de donar el vist i plau ambiental i per part de l'empresa instal·ladora. Si bé el tràmit el vam fer únicament a l'ajuntament, entenem que és responsabilitat d'aquest fer arribar la documentació de la ciutadania, en un tema de la seva competència, fins a qui hagi de fer la ponència ambiental, ja que al projecte aprovat inicialment no es mencionava ni qui seria ni es donava cap dada que permetés contactar-hi.

No tenim cap constància de que l'ajuntament ho hagi fet així i no tenim cap notícia ni de l'AMB ni de Nedgia.

Demanem confirmació per part de l'ajuntament de si es van incloure o no les nostres al·legacions, a l'expedient que es va transmetre a l'AMB. Si no fos així, demanem que s'incloguin i es facin arribar a l'AMB a fi que aquesta pugui contestar algunes de les qüestions que s'hi plantegen. Si així ha estat, llavors amb més motiu demanem conèixer quina ha estat la resposta que l'AMB ha donat a les nostres al·legacions, mitjançant la ponència ambiental.

ANNEX 1. Anàlisi de les respostes rebudes

- 1. Que no es procedent tractar aquest tema en un Ple, ja que la competència per resoldre les llicències ambientals és d'alcaldia.*

Encara que sigui competència d'alcaldia, el model energètic és un tema d'interès general per a la ciutadania del que s'hauria d'haver informat en un Ple municipal. Els ciutadans i els regidors

a l'oposició tenen dret a saber que es duplicarà la capacitat d'emmagatzematge de GNL. Cal recordar que Begues és una població molt sensible envers aquest tema, ja que va patir no fa gaires anys una explosió de gas que va afectar persones, comerços i habitatges del centre del poble.

- 2. Que la política energètica del municipi és apostar per les energies alternatives a les instal·lacions municipals.*

Les polítiques energètiques d'un municipi han d'anar molt més enllà de les instal·lacions municipals com ho evidencien els Plans d'Energia Sostenible i Clima (PAESC) municipals, on s'indiquen les fonts d'energia prioritàries a promoure entre la ciutadania. Evidentment depèn de la voluntat política. El PAESC de Begues és de 2012. Hi ha pobles on s'aposta per la fotovoltaica, biomassa, plaques solars tèrmiques, aïllament tèrmic, etc. El gas fòssil no és una energia alternativa, és un recurs finit, amb la corresponent contribució a l'efecte climàtic en totes les fases del cicle de vida.

- 3. Que instal·lar gas natural té un sentit ambiental ja que substitueix l'ús de gas-oil a moltes llars, carburant de major impacte ambiental.*

L'emergència climàtica ens ha ensenyat que cal actuar localment, però pensant globalment ja que ens hi va el futur. Només es pot afirmar dir si el gas és o no millor que el gasoil tenint en compte tota la cadena extracció, producció, trasllat, etc. El GN no millora ambientalment si els càlculs es fan bé: és un combustible fòssil, el 90% és metà - el segon gas de major efecte hivernacle i el que més ha contribuït a l'escalfament global -, el cost energètic per passar de gas a líquid és altíssim, el gas ens arriba en vaixells amb un elevat cost ambiental, en la cadena de subministrament es produeix més d'un 3% de fuites i per tant afecta més negativament que el carbó, perpetua la nostra dependència d'altres països – sovint de baixa qualitat democràtica, que empenen fracking, dictadures que obliguen a migrar -, països sense respecte pel medi ambient, augment de la financerització.

- 4. Que no s'accepta afegir el conveni entre Nedgia i l'ajuntament (2013) atès que per tramitar la llicència ambiental no cal.*

Pensem que és important saber per quin conveni es regirà el nou dipòsit de GNL. L'únic conveni que coneixem és el de 2013. Un conveni indefinit, que no contempla cap termini, i que tampoc contempla clàusules de rescissió. Ambientalment és molt important saber que a Begues, l'any 2021 es decideix multiplicar per dos l'emmagatzematge de GNL sense que hi hagi condicions ni terminis que afectin a l'empresa.

ANNEX 2: Preguntes que han quedat sense resposta i que creiem que són importants

Preguntes que hauria de respondre l'ajuntament:

- El projecte que ara és a exposició pública és de març de 2019. Per quin motiu s'ha trigat gairebé un any en posar-lo a exposició pública?
- Ens pot confirmar l'ajuntament si cedeix un espai municipal gratuïtament, i de forma indefinida?
- Per quin motiu el conveni vigent no té una durada fixada ni clàusules de rescissió?

- Quin és l'import de la taxa que l'ajuntament ha rebut anualment des de la posa en marxa del gas? (segons el conveni l'ajuntament rep l'1.5% dels ingressos bruts obtinguts per Gas Natural en concepte de taxa. No hem sabut trobar aquesta taxa a les ordenances fiscals).
- S'ha estudiat o s'està estudiant la promoció d'energies renovables que substitueixin progressivament les canalitzacions, dipòsits i qualsevol infraestructura de combustibles fòssils?
- Troba conseqüent l'equip de govern, donar el vist i plau a doblar els dipòsit de gas, després d'haver aprovat declarar l'emergència climàtica?
- Quan es pensa actualitzar el pla d'acció d'energia sostenible i clima (PAESC) de Begues (el darrer és de 2012)?
- És el gas l'energia per la qual l'equip de govern aposta o prefereix impulsar alternatives ambientalment sostenibles?
- Poden transmetre aquesta informació (les nostres al·legacions) a fi que l'empresa instal·ladora del dipòsit i l'organisme que hagi de fer l'informe ambiental, puguin respondre els dubtes plantejats?

Preguntes que haurien de respondre o bé Ajuntament o bé Nedgia.

Creiem que aquestes preguntes ja les deu haver fet l'ajuntament a Nedgia, ja que és responsabilitat de l'ajuntament valorar si realment és necessari aquest segon dipòsit, segons l'estudi i les respostes que hagi donat Nedgia. Donat que no ens consten enlloc, ho vam incloure nosaltres a les al·legacions:

- Quin ha estat l'increment anual en el nombre d'habitatges als que es subministra gas des de que aquest s'ha instal·lat al municipi?
- A quants habitatges es dona servei amb el dipòsit actualment existent?
- Quants km de conductes de gas hi ha actualment?
- Amb quina periodicitat s'ha de reomplir el dipòsit existent?
- Cal un segon dipòsit perquè amb un no és suficient per donar servei als habitatges que actualment tenen contractat el servei?
- Quines són les previsions de creixement, en nombre d'habitatges que emprin gas i metres de conductes nous?
- Quantes sol·licituds des subministrament de gas s'han rebut per part de la ciutadania el darrer any?
- La petició del segon dipòsit sorgeix de l'empresa que vol expandir el negoci, o de l'equip de govern que ha rebut la petició de molts ciutadans que volen instal·lar gas?

Preguntes per a l'organisme que faci l'informe ambiental tenint en compte el context d'emergència climàtica

- Es podria fer l'estudi d'impacte ambiental incloent l'impacte de l'extracció i de tota la cadena de subministrament, avaluant les fuites i la petjada ecològica?
- Pot fer una valoració d'aquesta proposta dins el context d'emergència climàtica i tenint en compte que Begues va declarar l'emergència climàtica a novembre de 2019?
- Creu que és estratègic i recomanable que els PAESC municipals tinguin com implementació pràctica doblar la capacitat de gas natural a curt termini? O bé creuen

que s'hauria d'anar en la línia d'alguns PAESC aprovats recentment a diversos municipis de referència (Barcelona, Vilafranca, Girona)?

Begues 11 de març de 2021



Roger Reixach



Elicinia Fierro



Marta Cervera