

Elicinia Fierro Milà amb [REDACTED] com a presidenta del Centre d'Estudis Beguetans ([centrestudisbeguetans@gmail.com](mailto:centrestudisbeguetans@gmail.com)) i en representació seva, **EXPOSEM:**

**Primer:** hem tingut coneixement que en data 18/10/2024 l'Alcaldessa de Begues va signar el **DECRET on atorga a Red Eléctrica de España SA (REE) la llicència d'obres del projecte "modificación de la línea Penedés-Viladecans n el tramo comprendido entre los apoyos 431 y 458"**,

Mitjançant aquesta resolució hem tingut coneixement que, en data 09/07/2024, es va **aprovar definitivament el Projecte d'Actuació Específica de la modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans, variant zona urbana de Begues, que afecta al municipi de Begues** (exp.:2023/080423/M) segons resolució del Secretari de Territori, Urbanisme i Agenda urbana.

**Segon:** que d'acord amb la Llei 39/2015 d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, articles 112 120 i 123 i 124, en temps i forma interposem contra el Decret d'Alcaldia i contra la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Àmbit Metropolita de Barcelona (CTUAMB) el següent:

## RECURS DE REPOSICIÓ

Contra ambdues aprovacions amb la següent argumentació:

### 1. SOBRE EL DECRET D'ALCALDIA DE 18/10/2024

Mitjançant altres fonts diferents del govern municipal ens assabentem que en data 18/10/2024 l'Alcaldessa va signar el DECRET on s'atorga la llicència d'obres pel projecte de modificació de la línia Penedès-Viladecans en el tram compres entre les torres 431 i 458 (*veure Annex 1*).

En el text del Decret (*veure fig.1*) s'indica que consta a **l'expedient de resolució 09/07/2024 del Secretari de Territori, Urbanisme i Agenda Urbana que s'aprova definitivament el Projecte d'Actuació Específica (PAE) tramitat per REESA.**

#### Consideracions tècniques

- Es tracta d'una obra supramunicipal atès que afecta instal·lacions al terme d'Olesa i de Vallirana.
- La classificació del sol afectat és No Urbanitzable
- L'art. 48 de la LLU estableix per a les obres d'interès públic en SNU la aprovació d'un Pla Especial Urbanístic que les empari en els termes de l'art. 68. La infraestructura projectada està entre les previstes a l'art. 47.4 .d) de la LLU, i es troba entre les excepcions de l'art. 48,bis 1-a) de manera que no resulta preceptiva la tramitació d'un Pla Especial urbanístic.
- El projecte ha estat tramitat com a actuació d'interès públic en sol No Urbanitzable. Consta a l'expedient resolució 09/07/2024 del Secretari de Territori, Urbanisme i Agenda urbana que aprova definitivament el Projecte d'Actuació específica tramitat per REESA, seguint la legislació sectorial elèctrica.

*Figura 1: extracte del decret d'alcaldia pàgina 2*

**No es pot atorgar la llicència d'obres si el PAE no està aprovat. I no es pot aprovar el PAE sense haver donat resposta a les al·legacions que s'hi van presentar. Demanem que es retiri la llicència d'obres mentre no s'acclareixi el tema del PAE. També demanem que es retiri l'aprovació definitiva del PAE fins que les entitats que varen al·legar no hagin rebut una resposta a les al·legacions presentades.**

## **2. INFORMACIÓ INCORRECTA I OCULTACIÓ D'INFORMACIÓ**

Des de l'equip de govern sempre s'ha insistit en que aquest és un projecte llargament demanat per la ciutadania. La prova de que no és així és que fins que no ha estat tot ben lligat, no s'ha informat públicament ni tampoc als diferents grups municipals. No s'informa de:

- a) la sol·licitud de llicència d'obres majors realitzada per REE el 12/07/2024,
- b) l'informe favorable emès pels Serveis Tècnics Municipals en data 16/09/2024,
- c) del decret aprovat en data 18/10/2024.

Només es publicita mitjançant el Butlletí Municipal de Novembre, que arriba a les cases aproximadament la segona setmana de novembre (<https://elbutlletidebegues.cat/#butlleti-216-novembre-2024/1>), i mitjançant una notícia publicada al web municipal el dia 15/11/2024 (<https://www.begues.cat/actualitat/noticies/compte-enrere-per-a-la-retirada-de-lalta-tensio-del-nucli-urba.html>), no fos cas que les nombroses entitats beguetanes, grups polítics, plataformes ecologistes i veïnals que s'oposen al projecte, poguessin dir la seva abans de que fos ben lligat.

Al decret diu que el cost total del projecte, segons el projecte tècnic, és de 5.859.007 €. En canvi a les notícies publicades al web i també al Butlletí diu que el cost total del projecte és de 3.380.775 €. Una de les dues informacions no és correcta, no sembla tampoc un error numèric, ja que si fos així no es repetiria dues vegades, i mentre això no quedi clar i s'informi públicament, no es pot tirar endavant amb el projecte.

**Cal un estudi realitzat per personal imparcial – atès que queda demostrat que l'equip de govern en aquest cas no ho és - de la documentació municipal per determinar quina de les dues xifres és la correcta i informar conseqüentment a la ciutadania. Una desviació del 73% en el cost del projecte, quan aquest ni tan sols ha començat, és molt preocupant.**

## **3. COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE L'ÀMBIT METROPOLITÀ DE BARCELONA**

Segons figura a l'ordre del dia de la sessió de 4 de juny de 2024, el punt número 7 és el Projecte d'Actuació Específica de la Modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans, variant urbana de Begues (*veure Annex 2*).

Es de suposar que en haver-se de tractar aquest tema a la comissió a fi de poder-ne fer una valoració imparcial, els membres de la comissió tinguessin a la seva disposició no només la documentació elaborada per REESA, sinó també una còpia de les al·legacions presentades per diferents entitats i probablement un informe amb la proposta de resposta a dites al·legacions.

Havent **transcorregut més de 5 mesos des de que es va reunir la comissió** i sense haver rebut cap comunicat respecte les al·legacions presentades, tot fa suposar que aquestes al·legacions no s'han debatut a la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Àmbit Metropolità de Barcelona.

**Demanem l'acta d'aquesta reunió de la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Àmbit Metropolità de Barcelona. En cas que no s'hagin debatut les al·legacions a la Comissió, demanem que es retiri l'aprovació definitiva del PAE i es torni a obrir un període de consulta ciutadana.**

#### **4. AL·LEGACIONS FORMALMENT ENCARA EN TRÀMIT AL PORTAL OFICIAL DE LA GENERALITAT**

En data 23 de novembre de 2023 es publica en el DOGC (num. 9051, CVE-DOGC-A-23327055-2023) l'**ANUNCI d'informació pública sobre el Projecte d'actuació específica de la modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès-Viladecans, variant zona urbana de Begues, que afecta al municipi de Begues** (exp.:2023/080423/M)

El projecte l'exposa la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'àmbit metropolità de Barcelona del Departament de Territori de la Generalitat de Catalunya.

Es preparen i presenten al·legacions conjuntes per part de:

1. Centre d'Estudis Beguetans,
2. Ateneu Assembleari de Begues,
3. Taula Ciutadana pel Clima de Begues,
4. Assemblea Feminista les Agulles,
5. CUP Begues,
6. ERC Begues,
7. Begues en Comú Podem,
8. Plataforma Stop Alta Tensió al Baix,
9. Les Agulles-Ecologistes en Acció,
10. Unió Muntanyenca Eramprunyà,
11. Associació Naturalista Torrellenca La Formiga - ANT,
12. Grup de Recerca Olesa Rural,
13. grup ecologista Quercus,
14. Fruits Montmany i pagesos afectats
15. un pagès afectat als camps de l'Alzina

Les al·legacions **es registren al portal de la Generalitat el dia 14 de gener de 2024** ( num. Registre 9015-80613/2024 i codi de tràmit ID D92RP9K33, *veure Annex 3*) i **novament el dia 25 de febrer de 2024** (num. Registre 9015-463270/2024 i codi tràmit ID DNSKNT9FJ, *veure Annex 4*), en ampliar-se el termini per part de la Generalitat en no haver comunicat de forma correcta els dies d'exposició pública i haver retirat per error el document de l'exposició pública abans de termini (*veure a l'Annex 5* les queixes formals presentades ID 429G6ZN6Y-1, i ID 7KM90978G-1).

La Generalitat notifica la recepció de les al·legacions en ambdós casos i, notifica immediatament (al dia següent) mitjançant l'e-tauler que ha lliurat les al·legacions a la Comissió Territorial d'Urbanisme (veure fig.2).

El mateix dia 14 de gener de 2024 les al·legacions es registren mitjançant instància genèrica al portal de l'Ajuntament de Begues (*veure Annex 6*), es notifica que la recepció és correcta i no n'hem tornat a saber res més.

Per part de la Generalitat aquesta és la darrera notificació que rebem.

A data 15 de novembre de 2024, 10 mesos més tard!, encara no hi ha resposta a les al·legacions, i a més oficialment s'indica **al portal de la Generalitat que es troben EN TRAMITACIÓ** (veure figs. 2 i 3)



Fig.2 estat a data 14/11/2024 de les al·legacions al PAE registrades el dia 14 de gener

| Codi ⓘ                                | Tràmit  | Estat          |
|---------------------------------------|---|----------------|
| REE-addenda3_al·legacions - 2J45G7DG  | Petició genèrica amb signatura electrònica                              | En tramitació. |
| YB9DC57YM                             | Inscripció de dades registrals: Modificació d'estatuts d'una Associació | En tramitació  |
| 2XPK7FH8L                             | Inscripció de dades registrals: Òrgans de govern d'una Associació       | Rebuda         |
| Al·legacions PAE - DNSKNT9FJ          | Petició genèrica amb signatura electrònica                              | En tramitació  |
| estudi geològic carretera - CSX3XDW5G | Sol·licitud d'accés a la informació pública                             | Finalitzat     |
| Al·legació PAE - 5Y46M48P3            | Petició genèrica amb signatura electrònica                              | En tramitació  |
| Al·legacions habitatge - GG0M5J6LZ    | Petició genèrica amb signatura electrònica                              | Finalitzat     |
| recurs d'alçada - 15TL80DBK           | Petició genèrica amb signatura electrònica                              | Finalitzat     |

Figura 3: estat a data 14/11/2024 de les al·legacions al PAE registrades el dia 25 de febrer

**Si formalment les al·legacions encara es troben en tràmit el dia 14/11/2024, com és possible que el PAE s'hagi aprovat definitivament el 09/07/2024? Davant aquest fet demanem que es retiri**

**l'aprovació del PAE i consegüentment el decret de llicència d'obres, fins que les entitats al·legants no hagin rebut una resposta a les al·legacions presentades. A més, donades les greus irregularitats detectades en tota la tramitació i a que les condicions ambientals, climàtiques així com les polítiques energètiques, són força diferents a les de gener de 2024, demanem una nova exposició pública del PAE.**

Cal tenir present que l'òrgan competent per resoldre les al·legacions i aprovar definitivament el PAE és la Comissió Territorial de l'àmbit metropolità de Barcelona, i en cap cas, el Secretari de Territori, Urbanisme i Agenda Urbana, tal i com disposa l'article 55 del Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament de Disciplina Urbanística, i que reproduïxo tot seguit:

## **Article 55**

### Aprovació definitiva

55.1 La comissió territorial d'urbanisme ha d'aprovar definitivament el projecte d'actuació específica, denegar-ne l'aprovació o suspendre-la per incorporar-hi prescripcions tècniques en el termini màxim de tres mesos des de la data en què l'expedient complet hagi tingut entrada en el registre corresponent o del compliment del requeriment a què fa referència l'article 54.2.

55.2 La resolució que aprovi definitivament un projecte d'actuació específica ha d'avaluar la idoneïtat i la suficiència dels criteris o les mesures adoptades a l'estudi d'impacte i integració paisatgística requerit i ha de fixar les mesures escaients per millorar la implantació de l'actuació en el paisatge. També ha de fixar les mesures correctores aplicables a fi d'evitar la degradació i la fragmentació d'espais agraris i les condicions de caràcter urbanístic que calguin, el compliment de les quals s'ha de garantir adequadament.

55.3 Quan s'hagin d'incorporar prescripcions tècniques al projecte, la persona interessada disposa d'un termini màxim de tres mesos, des de la notificació de l'acord corresponent, per presentar el projecte d'actuació específica esmenat. El termini màxim per verificar el projecte d'actuació específica esmenat és de dos mesos des de la seva presentació davant la comissió territorial d'urbanisme. Efectuat l'advertiment pertinent, el finiment del termini fixat per esmenar el projecte sense que la persona interessada l'hagi presentat produeix la caducitat del procediment, que comporta l'arxivament de les actuacions, la qual cosa li han de notificar.

La Resolució 09/07/2024 del Secretari de Territori, Urbanisme i Agenda Urbana que s'aprova definitivament el Projecte d'Actuació Específica (PAE) tramitat per REESA ha estat adoptada per un òrgan manifestament per raó de la matèria o el territori, i per tant es tracta d'un acord nul de ple dret, tal i com disposa l'article 47.1.b) de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de procediment administratiu comú de les administracions públiques.

## 5. INDEFENSIÓ CIUTADANA I FONAMENTS DE DRET

El temps que invertim, com a ciutadanes responsables i preocupades pel nostre entorn, no troba cap ressò a l'administració que reiteradament ens ignora i no ens sembla correcte.

Cal tenir present que l'Administració Pública serveix amb objectivitat l'interès general i se subjecta als principis de legalitat, seguretat jurídica i interdicció de l'arbitrarietat, com estableixen els articles 9.3 i 103.1 de la Carta Magna. La manca de resposta raonada al contingut integral de les al·legacions o no rebre cap resposta als recursos presentats genera indefensió i incompleix amb el mandat de motivar els actes administratius i notificar-los

Reiterada jurisprudència, de la qual n'és un exemple la Sentència 713/2020 de la Sala Tercera Contenciosa Administrativa del Tribunal Suprem, dictada en data 9 de juny de 2020, estableix que la motivació dels actes administratius presenta les particularitats següents:

1.- La motivació *"...constitueix un requisit imprescindible en tot acte administratiu en la mesura que suposa l'exteriorització de les raons que serveixen de justificació o fonament a la concreta solució jurídica adoptada per l'Administració"*.

2.- És *"...requisit, de compliment obligat en l'específic marc que ens movem conforme preceptua l'article 35 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú..."*

3.- I *"...resulta d'especial rellevància des de la perspectiva de la defensa de l'administració ja que és l'explicitació o exteriorització de les raons de la decisió administrativa la que permeti articular els mitjans i arguments defensius concrets que a el seu dret interressi i, a més, permet que els Tribunals puguin efectuar el control jurisdiccional oportú."*

És per això que la manca de motivació o la motivació incongruent en relació amb els descàrrecs i recursos de l'administrat lesionen la interdicció de l'arbitrarietat de l'actuació administrativa i provoquen la indefensió de l'administrat i, per tant, pot donar lloc a una nul·litat de ple dret.

En una recent Sentència del Tribunal Suprem, la STS 1114/2023, de 20 de Setembre, Sala 3a Contenciosa Administrativa, Secció 2a, estableix de forma concloent que els tràmits d'audiència i d'al·legacions han de ser reals i efectius perquè la Constitució reconeix al seu art. 105 c)

És per això que quan l'Administració incompleix la seva obligació d'atendre a les al·legacions de l'interessat, furtant-li la resposta deguda (estimatòria o desestimària), el que és procedent és que no es pot exigir a l'administrat que, davant aquest incompliment contumaç, acrediti que no va patir indefensió, traslladant-se en aquest cas la càrrega a l'Administració infractora, que haurà de justificar que, no obstant la seva reiteració a la infracció, no va causar indefensió al ciutadà afectat, patint amb les conseqüències si no ho fa. Doncs, en efecte, la càrrega de la prova de la concreta indefensió resulta de vegades una càrrega excessiva i injustificada. És per això, conclou el TS, que el ple respecte al tràmit d'audiència reclama la valoració oportuna de l'adduït per l'interessat, a l'efecte d'acceptar-ho o rebutjar-ho i la manca d'aquesta resposta determina la nul·litat de ple dret de l'acte administratiu impugnat.

Cal recordar que la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, no només obliga a la motivació dels actes administratius (article 35), sinó que també al seu article 88 exigeix que *"La resolució que posi fi al procediment decidirà totes les qüestions plantejades pels interessats i aquelles altres que se'n derivin"*, i que l'article

40.1estableix l'obligació de la notificació als interessats de les resolucions administratives que afectin els seus drets i interessos, atès que suposa la plasmació objectiva d'un dret a ser notificat de què és titular l'interessat afectat per aquest acte i d'un deure de notificar.

**Per tot això, atès que no hem rebut la notificació de la resolució que, en el seu cas, hagi pogut dictar el CTUAMB i la resposta a les nostres al·legacions, atès que l'article 47 L39/2015 estableix que són nuls de ple dret els actes de les administracions públiques que lesionin els drets i les llibertats susceptibles d'empara constitucional i els dictats prescindint totalment i absolutament del procediment legalment establert: la manca notificació de la motivació suficient per la qual es van desestimar les nostres al·legacions ens porta a la ignorància de la causa o raó de l'actuació administrativa, amb la consegüent indefensió de l'interessat, proscribida expressament a l'article 24 del Text Constitucional, a banda dels incompliments dels articles 35, 40 i 88 de la L39/2015.**

## CONCLUSIÓ

Per tot allò abans esmentat,

**Primer: A l'alcaldeessa presidenta de l'Ajuntament de Begues SOL·LICITEM**

Tingui presentat, en temps i forma, recurs de reposició contra el Decret que atorga la llicència d'obres a REE per a la realització de les obres que figuren al projecte denominat "modificació de la línia Penedès Viladecans en el tramo comprendido entre los apoyos 431 i 458"

Que d'acord amb les al·legacions realitzades en aquest escrit, i previs els tràmits oportuns, s'anul·li l'esmentat decret de llicència, per l'evident indefensió i manca de notificació i motivació de la resolució per la qual es va aprovar el Projecte d'Actuació Específica (PAE) així com per les incongruències entre el contingut del decret i la informació traslladada a la ciutadania.

**Segon: a la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'Àmbit Metropolità de Barcelona SOL·LICITEM**

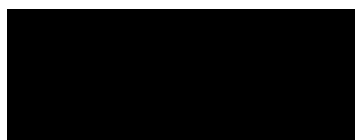
Ateses les greus irregularitats detectades en tot el procediment, i l'incompliment de la Carta Magna i la Llei 39/2015 de procediment administratiu de les administracions públiques. Atesa l'evident indefensió, es declari nul·la de ple dret l'aprovació definitiva del PAE.

Transcorreguts més de 10 mesos des de que es van presentar les al·legacions i donat que les condicions climàtiques, ambientals i les polítiques energètiques són molt diferents a les d'inicis de gener de 2024, cal un nou període d'exposició pública del PAE.

Sol·licitem que ambdues institucions notifiquin la resposta d'aquest Recurs a la nostra adreça a efectes de notificacions [centrestudisbeguetans@gmail.com](mailto:centrestudisbeguetans@gmail.com)

Centre Cívic  
Plaça de l'1 d'Octubre de 2017  
08859 Begues

Begues, 17 de novembre de 2024





## DECRET

Vista la sol·licitud de llicència d'obres majors de data 12.07.2024, registre d'entrada núm. 66712, presentada pel Sr. JI.L.D, delegat regional Nordest, en nom i representació de RED ELÉCTRICA DE ESPAÑA S.A. (en endavant REE), per a la realització de les obres de "MODIFICACIÓN DE LA LÍNEA PENEDES-VILADECANS EN EL TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LOS APOYOS 431 Y 458".

Vist l'informe favorable emès amb data 16.09.2024, pels Serveis Tècnics Municipals, el qual es transcriu a continuació:

### "INFORME

**Expedient:** 3043-3008-2024

**Classe d'obra:** DESPLAÇAMENT LINIA ELÈCTRICA ALTA TENSIÓ PUNTO SUR- FINAL DE TERME

**Títol del projecte:** Proyecto de ejecución de la línea aérea de transporte de energía eléctrica a 220 kV simple circuito: MODIFICACIÓN DE LA LÍNEA PENEDES-VILADECANS TRAMO 431-458.

**Emplaçament:** Disseminat

**Qualificació:** Sol No Urbanitzable

El present informe s'emet de conformitat amb el que disposa l'article 80 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

### Fets

1. El 12/07/2024 RED ELECTRICA DE ESPAÑA SA va sol·licitar llicència d'obres en aquest Ajuntament per a DESPLAÇAMENT LINIA ELECTRICA ALTA TENSIÓ PUNTO SUR- FINAL DE TERME.
2. Segons la documentació aportada, les característiques de les obres són les següents:
  - Característiques de l'obra (tram T.M.Begues):
  - Línia aèria alta tensió 220 KV a simple circuit entre la subestació de Begues (Punto Sur) i el límit de terme amb Torrelles de Llobregat (tram 431-458).
  - Nova línia Suports T- 319 a T-325 de la línia Mangraners Begues (long. 1.405 m.)
  - Desmuntatge de 6.972 m. de la línia actual (Av. Mediterrània) entre les torres 432-457) i també les torres 17,16, 15, 14, i 13 de la línia de 220 kv de doble circuit Begues-Gavarrot 1 i Begues - Colblanc 2.
  - Recreixement dels suports T-453N i T-454N en 5 m. d'alçària per al creuament de la línia 400kv/220kv qu adruple circuit Begues-Viladecans 1, Begues-Gavarrot 2 Castellet-Viladecans i Begues-Garraf.
  - Pressupost: d'acord amb el projecte tècnic, el pressupost és de 5.859.007 €.

### Legislació aplicable

#### [URBANÍSTICA]

- Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme.
- Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme.
- Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística.
- Pla General de Begues A.D. 15/10/97.
- Modificació Puntual núm. 9 del Sol No Urbanitzable A.D. 10/12/2012
- Pla Especial de transformació a doble circuit de la línia elèctrica AT Mangraners-Begues (Punto Sur) A.D. 10/12/2022

#### [ALTRES]

- Reial decret 1000/2010, de 5 d'agost, sobre visat col·legial obligatori.





[FISCAL]

- Ordenances fiscals municipals núm. 5 i 23.

[ALTRES]

- Llei 24/2013 de 26 de desembre del Sector elèctric
- Reial Decret 1955/2000 d'1 de desembre que regula les activitats de transport, distribució i comercialització d'energia elèctrica.
- Reial decret 849/1986, d'11 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament del domini públic hidràulic.
- Decret 293/2003, de 18 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament general de carreteres.

[ORDENANCES]

- Ordenança municipal de zones verdes i espais naturals.
- Ordenança reguladora de la neteja pública i gestió dels residus.

[RESIDUS]

- Decret 89/2010, de 29 de juny, pel qual s'aprova el Programa de gestió de residus de la construcció de Catalunya (PROGROC), es regula la producció i gestió dels residus de la construcció i demolició, i el cànon sobre la deposició controlada dels residus de la construcció.
- Reial decret 105/2008, de 1 de febrer, per el que es regula la producció i gestió dels residus de construcció i demolició.

**Consideracions tècniques**

- Es tracta d'una obra supramunicipal atès que afecta instal·lacions al terme d'Olesa i de Vallirana.
- La classificació del sol afectat és No Urbanitzable
- L'art. 48 de la LLU estableix per a les obres d'interès públic en SNU la aprovació d'un Pla Especial Urbanístic que les empari en els termes de l'art. 68. La infraestructura projectada està entre les previstes a l'art. 47.4 .d) de la LLU, i es troba entre les excepcions de l'art. 48.bis 1-a) de manera que no resulta preceptiva la tramitació d'un Pla Especial urbanístic.
- El projecte ha estat tramitat com a actuació d'interès públic en sol No Urbanitzable. Consta a l'expedient resolució 09/07/2024 del Secretari de Territori, Urbanisme i Agenda urbana que aprova definitivament el Projecte d'Actuació específica tramitat per REESA, seguint la legislació sectorial elèctrica.

**Conclusions**

1. Informo favorablement sobre l'atorgament de la llicència sol·licitada, amb les següents condicions particulars:

Amb caràcter previ a l'inici:

- Aportar document d'acceptació de residus signat per gestor autoritzat per garantir la correcta gestió dels residus. En aquest document hi ha de constar el codi del gestor, l'obra a que fa referència l'acceptació i l'import que ha de ser coincident amb l'estudi de gestió aportat (o en el seu cas amb la separata que s'elabori) signada per tènic competent relativa a la part de residus globals que corresponen al terme municipal

En relació a les condicions d'obra:

- Les excavacions de fonaments es faran amb supervisió arqueològica atesa la proximitat dels jaciments coneguts i identificats.
- Cal que l'obra respecti el període de nidificació de l'àliga cuabarrada.
- Cal dotar la instal·lació amb salva-ocells catadiòptrics tant a la línia de nova construcció com a les afectades per l'entorn de l'obra.
- Les obres s'executaran respectant els períodes entre 15 gener i 15 agost
- Cal respectar la normativa sobre prevenció d'incendis forestals, així com respecte la tala i control periòdic de la vegetació en les àrees d'influència



- Els treballs pròxims a zones urbanes respectaran els horaris de minimització de molèsties entre 08 i 20 hores.
- Es respectarà la vegetació protegida, particularment el Margalló.
- El promotor vetllarà pel compliment del Programa de vigilància ambiental amb un seguiment acurat de les obres.
- Les rutes a utilitzar pels vehicles i maquinària pesant que hagin d'accedir als fronts de treball s'han d'establir seguint les indicacions del Servei territorial de Carreteres i la Policia Local.

En relació a la finalització i tancament de l'expedient caldrà acreditar:

- Que s'ha procedit al desmuntatge de la línia aèria existent
- Que s'han retirat els residus provinents tant de la implantació dels suports nous com de l'estesa de cablejat i de la demolició de la línia a desmantellar.

2. En aplicació de les Ordenances fiscals vigents, considero que la llicència està subjecte als pagaments següents:

Impost sobre construccions:

4,00% s/presupost total.....234.360,28 €

Taxa per tramitació de llicència:

1,20% s/presupost total.....70.308,08 €

3. Considero que el cost de la fiança a presentar com a garantia per a la correcta reposició dels elements urbanístics (camins PPI), es desglossa de la manera següent:

| <b>Elements en risc d'afectació</b> | <b>Sup. Afectacions</b> | <b>Cost reposició</b> | <b>Coefficient reductor</b> | <b>Import garantia</b> |
|-------------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------------|------------------------|
| Camí Sotarro                        | 100 m <sup>2</sup>      | 2 €/m <sup>2</sup>    | 0,8                         | 160,00 €               |
| CAMI PPI entorn subestació          | 225 m <sup>2</sup>      | 2 €/m <sup>2</sup>    | 0,8                         | 360,00 €               |
| <b>Total</b>                        |                         |                       |                             | <b>520,00 €</b>        |

Vist l'informe jurídic, favorable a aquesta actuació, de data 16 de setembre de 2024.

Vist l'informe de la secretaria-intervenció, de data 18 d'octubre de 2024 relatiu a liquidació de les taxes associades a la llicència d'obres i a l'Impost sobre construccions, obres i instal·lacions.

Per l'exposat, i en ús de les facultats que tinc conferides per l'art. 21.1 del Text refós de la Llei reguladora de bases de règim Local, en relació amb l'art. 51.1 de la Llei 2/2003 Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya.

## **H E R E S O L T**

**PRIMER: ATORGAR al Sr. JI. L.D. en nom i representació de RED ELÉCTRICA DE ESPAÑA S.A., llicència per a la realització de les obres que figuren al projecte denominat "MODIFICACIÓN DE LA LÍNEA PENEDES-VILADECANS EN EL TRAMO COMPENDIDO ENTRE LOS APOYOS 431 Y 458".**



**SEGON:CONDICIONAR** l'efectivitat d'aquesta llicència al compliment de les condicions generals i especials d'obligat compliment indicades al dors de la llicència, i al compliment de les següents condicions particulars:

1.- Abans de l'inici de les obres caldrà presentar:

- Document d'acceptació de residus signat per gestor autoritzat per garantir la correcta gestió dels residus. En aquest document hi ha de constar el codi del gestor, l'obra a que fa referència l'acceptació i l'import que ha de ser coincident amb l'estudi de gestió aportat (o en el seu cas amb la separata que s'elabori) signada per tècnic competent relativa a la part de residus globals que corresponen al terme municipal
- Full d'assumeix la direcció del tècnic director de les obres
- Identificació i Impost d'Activitats econòmiques del contractista executor de les obres

2.- S'estableixen les següents condicions d'obra:

- Les excavacions de fonaments es faran amb supervisió arqueològica atesa la proximitat dels jaciments coneguts i identificats.
- Cal que l'obra respecti el període de nidificació de l'àliga cuabarrada.
- Cal dotar la instal·lació amb salva-ocells catadiòptrics tant a la línia de nova construcció com a les afectades per l'entorn de l'obra.
- Les obres s'executaran respectant els períodes entre 15 gener i 15 agost
- Cal respectar la normativa sobre prevenció d'incendis forestals, així com respecte la tala i control periòdic de la vegetació en les àrees d'influència
- Els treballs pròxims a zones urbanes respectaran els horaris de minimització de molèsties entre 08 i 20 hores.
- Es respectarà la vegetació protegida, particularment el Margalló.
- El promotor vetllarà pel compliment del Programa de vigilància ambiental amb un seguiment acurat de les obres.
- Les rutes a utilitzar pels vehicles i maquinària pesant que hagin d'accedir als fronts de treball s'han d'establir seguint les indicacions del Servei territorial de Carreteres i la Policia Local.

**TERCER: APROVAR** la liquidació provisional d'aquesta llicència d'acord amb les dades que tot seguit s'indiquen:



- **Taxa** per llicències o la comprovació de comunicacions prèvies, i per altres serveis urbanístics amb un import de 70.308,08 €, en aplicació de l'ordenança fiscal núm. 23, article 6è, epígraf 1.1.
- **Impost** sobre construccions, instal·lacions i obres (ICIO) amb un import de 234.360,28 € en aplicació de l'ordenança fiscal núm. 5, article 7è i 8è.

QUART: COMPENSAR A REESA pels tributs associats a la llicència d'obres, en aplicació de l'article 101.2 del Text refós de la Llei reguladora de règim local, i de l'article 36.3 de la Llei 58/2003 General Tributària, i tal com també recull el pacte 5.7 del conveni de col·laboració entre l'ajuntament de Begues i REE per a la modificació de la línia aèria de 220 kv Penedès Viladecans, tram t-431 i 458, signat el 22.012.2022, on s'estableix que l'ajuntament assumeix com a obligació abonar tots els costos que generi l'obra.

En conseqüència, REESA no haurà d'abonar la liquidació aprovada de la taxa i l'ICIO.

CINQUÈ: REQUERIR el dipòsit de la següent garantia:

- **Fiança** per a garantir la correcta reposició dels camins del Pla de prevenció d'incendis municipal afectats per l'obra (reposició de serveis urbanístics), amb un import de 520 €, d'acord amb les disposicions municipals.

SISÈ: NOTIFICAR la present resolució als interessats, als efectes oportuns.

Begues, data de signatura electrònica  
L'alcaldeessa  
M. Mercè Esteve Pi

## ANNEX 2

COMISSIÓ TERRITORIAL D'URBANISME DE L'ÀMBIT METROPOLITÀ DE BARCELONA  
Ordre del dia de la sessió del 4 de juny de 2024  
Número: 4/2024

1. Aprovació de l'acta de la sessió anterior, si escau.

### INFORMES PER AL PROCEDIMENT D'AVALUACIÓ AMBIENTAL

Comarca Barcelonès

2. Badalona  
2024 / 083023 / M 25/04/2024  
Consulta d'avaluació ambiental referent al Pla especial urbanístic per a la implantació d'un projecte cultural, lúdic i recreatiu a la finca Mas Boscà

### PLANEJAMENT

3. Badalona  
2021 / 076126 / M 13/05/2024  
Sol·licitud de subrogació - Modificació del Pla especial urbanístic de Can Vestit
4. Santa Coloma de Gramenet  
2024 / 082843 / M 07/07/2024  
Modificació puntual del PGM per a l'impuls dels habitatges de protecció pública als Barris del Sud

Comarca Baix Llobregat

5. El Prat de Llobregat  
2019 / 068604 / M 12/07/2024  
Modificació puntual del Pla general metropolità en l'àmbit Estació-Seda-Paperera
6. Gavà  
2024 / 082872 / M 08/07/2024  
Modificació puntual de Pla General Metropolità de regulació de l'estructura viària i els usos en planta baixa del nucli urbà de Gavà

### EXPEDIENTS D'OBRES EN SÒL NO URBANITZABLE

7. Begues  
2023 / 080423 / M 29/12/2023  
Projecte d'actuació específica de la Modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 Kv Penedès-Viladecans: variant zona urbana de Begues

Comarca Vallès Occidental

8. Castellbisbal  
2023 / 080768 / M 07/05/2024  
Projecte d'Actuació específica d'emmagatzematge a l'aire lliure de materials de l'empresa de servei d'abastament d'aigua

### TORN OBERT DE PARAULES

## Petición genérica sin firma electrónica

---

### Recibo de registro de entrada

---

El formulario se ha enviado correctamente. Este comprobante es el justificante de que has iniciado el trámite.

### Datos del trámite

---

| Código de trámite (ID) | Número de registro | Fecha y hora de registro |
|------------------------|--------------------|--------------------------|
| D92RP9K33              | 9015-80613/2024    | 14/01/2024 12:40:56      |

El plazo de que dispone la Administración para resolver este trámite empieza a contar a partir de esta fecha y hora de registro, excepto que la norma del procedimiento establezca expresamente otra fecha.

### Consultas del estado del trámite

---

Puedes consultar el estado de este trámite a través de diferentes canales:

- Por internet, en tu Área privada (<https://gen.cat/areaprivada-es>).
- Por teléfono, llamando al 012.

Te aconsejamos que guardes este documento en tu ordenador, tableta o teléfono, o que lo imprimas para que tengas constancia de los datos del trámite que has iniciado.

### Datos adicionales

---

Para garantizar que este recibo de registro corresponde fielmente a los documentos enviados, se incluye un resumen, calculado mediante algoritmos criptográficos: f188127bf6701b5e82895ba56507c8aa24982d7b5e834aec93ff582905dcad86

## Datos de identificación del solicitante

---

## Datos de identificación de la persona solicitante

---

Nombre SILVIA RUIZ BOQUE

Identificación DNI [REDACTED]

Género Mujer

Fecha de nacimiento [REDACTED]

Medio de contacto centrestudisbeguetans@gmail.com, +34669383104 (Avisos por correo electrónico)

## Dirección

---

Dirección [REDACTED]

Población 08859 Begues, Baix Llobregat (Barcelona)

## Motivo de la petición

---

Asunto Al·legacions al Projecte d'actuació específica de la modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès - Viladecans, vari

Expongo Com a secretaria del CEB, presento al·legacions conjuntes de diverses entitats: Centre d'Estudis Beguetans, Ateneu Assembleari, Taula ciutadana x clima de Begues, Assemblea feminista de Begues, Les Agulles-Ecologistes en Acció, grup ecologista Quercus, Unió Muntanyenca Eramprunyà, Plataforma STOP alta tensió al Baix, grup de recerca Olesa Rural, associació naturalista torrellenca la Formiga, ERC Begues, Begues en Comú Podem, CUP Begues, fruits Montmany i diversos pagesos afectats.

Solicito 1. Que siguin acceptades. En el document publicat al DOGC en data 29 de novembre s'indicava que el període d'exposició era de 30 dies. En no especificar "naturals" s'enten per llei que es tracta de 30 dies hàbils i per tant el termini venç el 15 de gener.  
2. Rebre resposta per part de l'administració competent i també per part de REE. Tal i com s'indica al document d'al·legacions presentat la resposta s'ha d'enviar preferiblement a centrestudisbeguetans@gmail.com

## Donde va dirigida

---

Si sabe a qué Departamento u organismo de la Generalitat va dirigida la solicitud, indíquese y en caso de no encontrar el organismo a la lista el Departamento al que está adscrito. Si no sabe a qué nos debe enviar la solicitud, seleccione el tema y subtema relacionados con el motivo de la petición.

Ente destinatario Departamento de Territorio

Tema

Subtema

## Documentación anexa

---


Información adicional (documento I): al·legacions\_PAE\_def\_baixares.pdf

## Datos de contacto de la persona solicitante


---

Seleccione si es persona física o jurídica

- Persona física  
 Persona jurídica


Nombre SILVIA  
Primer apellido RUIZ  
Segundo apellido BOQUE  
Tipo de documento de identificación nif  
Número de identificación 

Es obligatorio indicar al menos un medio de contacto

Correo electrónico centrestudisbeguetans@gmail.com  
Teléfono móvil   
Teléfono fijo

## Dirección

---

Dirección   
Población 08859 Begues, Baix Llobregat (Barcelona)

En relación a la presentación de su documentación en el Registro general electrónico de la Administración de la Generalidad le informamos de lo siguiente:

1. El Registro general electrónico de la Administración de la Generalidad emite de manera automática un recibo que consiste en un Acuse de recibo de la documentación y una copia del escrito, solicitud o comunicación que ha presentado. En el Acuse de recibo podrá encontrar la referencia del asiento de registro de entrada y la fecha oficial de presentación de la documentación.
2. La fecha y hora oficiales del Registro electrónico de la Administración de la Generalidad de Cataluña, a efectos de cómputo de plazos, es la fecha y hora oficiales en Cataluña.
3. El cómputo de plazos, en cuanto a la obligación de resolver de la Administración de la Generalidad de Cataluña, es el establecido en la legislación vigente de procedimiento administrativo. En cualquier caso, la fecha efectiva de inicio del cómputo le será comunicada por el ente u órgano competente.
4. Su petición se dirigirá al ente destinatario que haya indicado o, si alternativamente ha elegido una temática, se dirigirá al órgano competente en función de esta temática. En caso de que no haya elegido correctamente la temática o el ente destinatario, el primer registro que reciba la documentación se encargará de enviarla al órgano competente para resolver su petición. El cambio de destino quedará informado y lo podrá consultar accediendo a su Área privada de Trámites gencat.
5. Si la petición que presenta en el Registro general electrónico de la Administración de la Generalidad se corresponde con la solicitud de un servicio que tiene habilitada la tramitación en línea, con formulario específico dentro de Trámites Gencat, el órgano competente para resolver le puede requerir a hacer la tramitación con este formulario o que complete la información que no haya aportado, comunicándole a la vez el plazo de que dispone la Administración de la Generalidad de Cataluña para resolverlo.

Protección de datos



He leído y acepto la información básica sobre protección de datos

Tratamiento: servicios y trámites gencat

Responsable: Dirección General de Servicios Digitales y Experiencia Ciudadana.

Finalidad: garantizar la trazabilidad de las gestiones que la ciudadanía realiza con la Generalitat de Catalunya, mediante la plataforma corporativa Gencat Servicios y Trámites.

Derechos de las personas interesadas: pueden solicitar el acceso, rectificación o supresión de los datos, y la limitación o la oposición al tratamiento en la página web del Departamento de la Presidencia.

Información adicional: [enlace](#).

## Petició genèrica amb signatura electrònica

---

### Rebut de registre d'entrada

---

El formulari s'ha enviat correctament. Aquest comprovant és el justificant que has iniciat el tràmit.

### Dades del tràmit

---

| Codi de tràmit (ID) | Número de registre | Data i hora de registre |
|---------------------|--------------------|-------------------------|
| DNSKNT9FJ           | 9015-463270/2024   | 25/02/2024 12:16:47     |

El termini de què disposa l'Administració per resoldre aquest tràmit comença a comptar a partir d'aquesta data i hora de registre, excepte que la norma del procediment estableixi expressament una altra data.

### Consultes de l'estat del tràmit

---

Pots consultar l'estat d'aquest tràmit per diferents canals:

- Per internet, a la teva Àrea privada (<https://ovt.gencat.cat/carpetaciudadana360#/accses>).
- Per telèfon, trucant al 012.

T'aconsellem que desis al teu ordinador, tauleta o telèfon aquest document, o que l'imprimeixis perquè tinguis constància de les dades del tràmit que has iniciat.

### Dades de la signatura

---

|                     |  |
|---------------------|--|
| Tipus de credencial | Persona que signa  |
| Certificat digital  | ELICINIA FIERRO MILA CENTRE D'ESTUDIS BEGUETANS-CEB; NIF: 53311059A;<br>Persona jurídica |

El fitxer de signatura es troba com a adjunt a aquest rebut de registre.

### Dades addicionals

---

Per garantir que aquest rebut de registre correspon fidelment als documents enviats, se n'inclou un resum, calculat mitjançant algorismes criptogràfics: a449d10f9a4fc431c976d3b2506c478cfb0c5a51d1913ff216170278b8c9717d

## Dades d'identificació del sol·licitant

---

## Dades d'identificació de la persona sol·licitant

---

Raó social CENTRE D'ESTUDIS BEGUETANS-CEB  
Identificació NIF G61253712

## Dades del/de la representant

---

Nom ELICINIA FIERRO MILÀ  
Identificació DNI [REDACTED]  
Gènere  
Data de naixement  
Mitjà de contacte

## Adreça

---

Adreça Passeig de l'Església, 1  
Població 08859 Begues, Baix Llobregat (Barcelona)

## Motiu de la petició

---

Assumpte A●legació a l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de l'àmbit metropolità de Barcelona referent al municipi de Begues (DOGC 9051, 29-11-2023)  
Exposo Assabentats de la nova publicació de l'Anunci de ●acord referit per una correcció \*errades tornem a presentar la documentació  
Sol·licito Que es tinguin en compte les nostres al·legacions

## On va adreçada

---

Si sabeu a quin Departament o organisme de la Generalitat va adreçada la vostra sol·licitud, indiqueu-lo i en cas de no trobar l'organisme a la llista, seleccioneu el Departament al qual està adscrit. Si no sabeu a quin ens heu d'enviar la sol·licitud, seleccioneu el tema i subtema relacionats amb el motiu de la petició.

Ens destinatari Departament de Territori  
Tema  
Subtema

## Documentació annexa

---

Informació addicional (document I): al·legacions\_PAE\_defff.pdf

Informació addicional (document II): Info\_pública\_Begues\_BOPB\_PAE.pdf

## Dades de contacte de la persona sol·licitant

---

Selecioneu si sou persona física o jurídica

- Persona física  
 Persona jurídica

Raó social CENTRE D'ESTUDIS BEGUETANS-CEB  
Tipus de document d'identificació cif  
Número d'identificació G61253712

## Dades del/de la representant

---

Nom ELICINIA  
Primer cognom FIERRO  
Segon cognom MILÀ  
Tipus de document d'identificació nif  
Número d'identificació XXXXXXXXXX

És obligatori indicar almenys un mitjà de contacte

Adreça electrònica centredestudisbeguetans@gmail.com  
Telèfon mòbil  
Telèfon fix

## Adreça

---

Adreça Passeig de l'Església, 1  
Població 08859 Begues, Baix Llobregat (Barcelona)

En relació a la presentació de la vostra documentació en el Registre general electrònic de l'Administració de la Generalitat us informem del següent:

1. El Registre general electrònic de l'Administració de la Generalitat emet de manera automàtica un rebut que consisteix en un Acusament de rebuda de la documentació i una còpia de l'escrit, sol·licitud o comunicació que heu presentat. A l'Acusament de rebuda podreu trobar la referència de l'assentament de registre d'entrada i la data oficial de presentació de la documentació.
2. La data i hora oficials del Registre electrònic de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, a l'efecte de còmput de terminis, és la data i hora oficials a Catalunya.
3. El còmput de terminis, pel que fa a l'obligació de resoldre de l'Administració de la Generalitat de Catalunya, és el que s'estableix a la legislació vigent de procediment administratiu. En qualsevol cas, la data efectiva d'inici del còmput us ha de ser comunicada per l'ens o òrgan competent.
4. La vostra petició s'adreçarà a l'ens destinatari que hagueu indicat o, si alternativament heu triat una temàtica, s'adreçarà a l'òrgan competent en funció d'aquesta temàtica. Cas que no hagueu triat correctament la temàtica o l'ens destinatari, el primer registre que rebí la documentació s'encarregarà de trametre-la a l'òrgan competent per a resoldre la vostra petició. El canvi de destinació quedarà

informat i el podreu consultar accedint a la seva Àrea privada de Tràmits Gencat.

5. Si la petició que presenteu en el Registre general electrònic de l'Administració de la Generalitat es correspon amb la sol·licitud d'un servei que té habilitada la tramitació en línia, amb formulari específic dins de Tràmits Gencat, l'òrgan competent per a resoldre us pot requerir a fer la tramitació amb aquest formulari o que completeu la informació que no hagueu aportat, comunicant-vos a la vegada el termini de què disposa l'Administració de la Generalitat de Catalunya per a resoldre'l.

Protecció de dades

He llegit i accepto la informació bàsica sobre protecció de dades

Tractament: serveis i tràmits gencat.

Responsable: Direcció General de Serveis Digitals i Experiència Ciutadana.

Finalitat: garantir la traçabilitat de totes les gestions que la ciutadania realitza amb l'Administració de la Generalitat de Catalunya, mitjançant la plataforma corporativa de la Generalitat Gencat Serveis i Tràmits.

Drets de les persones interessades: podeu sol·licitar l'accés i la rectificació de les vostres dades, així com la supressió i la limitació o oposició del tractament quan sigui procedent.

Procediment per exercir els vostres drets a la pàgina web del Departament de la Presidència.

Informació addicional: enllaç.

## Assumpte

Exp.: 2023/080423/M Projecte d'actuació específica de la modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica, a Begues

|                           |                                       |                          |                                    |
|---------------------------|---------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| <b>ID:</b><br>7KM90978G-1 | <b>Data de creació:</b><br>13/01/2024 | <b>Estat:</b><br>Pendent | <b>Data d'estat:</b><br>13/01/2024 |
|---------------------------|---------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|

## Sol·licitud

|                           |   |                                |                             |
|---------------------------|---|--------------------------------|-----------------------------|
| <b>Tipus:</b><br>Consulta | <b>Tema:</b><br>Territori i paisatge. Urbanisme | <b>Subtema 1:</b><br>Urbanisme | <b>Subtema 2:</b><br>Altres |
|---------------------------|---|--------------------------------|-----------------------------|

## Contingut

### Detall:

Entenc que el termini per presentar alegacions finalitza el 15 o 17 de gener de 2024. En canvi al taulell d'anuncis posa el 30 de desembre. Crec que hi ha un error en comptabilitzar el d30 dies hàbils. M'ho podeu confirmar?

### Adjuntar document:

anunci.pdf DOGC Projecte actuació específica. Begues..pdf

## Dades de contacte

### Nom i cognoms:

Jordi Dolz

### Raó social:

Arquitecte

### Adreça:

██████████ Begues (08859) Baix  
Llobregat, BARCELONA, Espanya

### Telèfon mòbil:

██████████

### Correu electrònic:

jordidolza@gmail.com

### Document d'identitat personal:

DNI: ██████████

### Document d'identitat d'empresa:

DNI: ██████████

## Avisos

**Canals d'avis:** Correu electrònic

### Assumpte

Termini al·legacions a ANUNCI d'informació pública sobre el Projecte d'actuació específica de la modificació de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV Penedès - Viladecans, variant zona urbana de Begues, que afecta el municipi de Begues.

|             |                  |         |               |
|-------------|------------------|---------|---------------|
| ID:         | Data de creació: | Estat:  | Data d'estat: |
| 429G6ZN6Y-1 | 14/01/2024       | Pendent | 14/01/2024    |

---

### Sol·licitud

|        |                                 |            |            |
|--------|---------------------------------|------------|------------|
| Tipus: | Tema:                           | Subtema 1: | Subtema 2: |
| Queixa | Territori i paisatge. Urbanisme | Urbanisme  | Altres     |

---

#### Contingut

##### Detall:

Bon dia, un conjunt de 14 entitats fa dos dies que intentem registrar les al·legacions a aquest projecte, publicat el dia 29 de novembre i en exposició pública per un període de 30 dies. A la publicació al DOGC no diu que siguin "dies naturals" i per tant per normativa s'han de considerar dies hàbils, descomptant tots els festius i caps de setmana. El període venç demà 15 de gener. En canvi l'anunci ha desaparegut del DOGC i el registre de la Generalitat (intentant entrar-ho com a instància genèrica) no funciona des de dissabte al matí, tot i haver-ho provat diversos cops.

Davant aquest fet, farem avui el registre directament a l'ajuntament de Begues, demanant que es faci arribar al departament de Territori de la Generalitat de Catalunya, però ens agradaria saber:

- si la interpretació que fem del termini és correcta (considerant el que es va publicar al DOGC) Adjuntem publicació
- com ho podem fer per registrar les al·legacions de manera que puguin arribar sense intermediaris. Adjuntem les al·legacions preparades.

Enviem aquesta notificació també perquè quedi constància de que hem seguit els procediments indicats i creiem que dins de termini.

Cordialment

Sílvia Ruiz  
secretaria del Centre d'Estudis Beguetans

Adjuntar document:

Projecte actuació específica. Begues..pdf al·legacions\_PAE\_def.pdf

---

#### Dades de contacte

|                   |                                |
|-------------------|--------------------------------|
| Nom i cognoms:    | Document d'identitat personal: |
| Sílvia Ruiz Boqué | DNI: [REDACTED]                |

Adreça:  
Begues (08859) Baix Llobregat, Barcelona, Espanya

Telèfon mòbil:

[REDACTED]  
Correu electrònic:  
centrestudisbeguetans@gmail.com

---

#### Avisos

Canals d'avís: Correu electrònic

Estalviar paper protegeix el medi ambient.

# ANNEX 6



Identificador 0802070005 - 17052648650323ed30a9-4981-4cc9-97df-89bd - ENTRA-2024-508 - 14/01/2024 21:41 Òrgan 0802070005 Origen Administració Estat d'elaboració Còpia electrònica autèntica amb canvi de format  
Nom de format PDF Tipus documental Justificant de recepció Tipus de signatura segell d'òrgan "Serveis Administració Electrònica Consorci Administració Oberta de Catalunya" CSV 08020700051401202415764390B0DC

## Rebut - Instància genèrica

### Dades del tràmit

|                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| Descripció              | Al·legacions PAE     |
| Destinatari             | Ajuntament de Begues |
| Número registre entrada | ENTRA-2024-508       |
| Data registre entrada   | 14/01/2024 21:41     |

### Documentació adjunta a la tramesa

|                |  |
|----------------|--|
| Adjunt         | al-legacions_PAE_def.pdf                     |
| Adjunt (resum) | jqO5ltuLhCILHTonIkLy5K6v3thcH21/KwXeBkO/UcY= |
| Adjunt         | etram-tramit.xml                             |
| Adjunt (resum) | p5D6jtCRcZNNKG/z3uQo980KzZft2AJJIsj0js2n500= |



Aquest rebut electrònic acredita la presentació de la vostra sol·licitud en el registre electrònic de Ajuntament de Begues. L'autenticitat i integritat del rebut estan garantides mitjançant un segell electrònic del Consorci Administració Oberta de Catalunya. Conserveu el rebut electrònic com a justificant.

A més a més, el rebut disposa d'un codi segur de verificació (CSV) únic 08020700051401202415764390B0DC que permet accedir al mateix document per verificar-ne la seva autenticitat. El podeu verificar a <https://www.seu-e.cat/csv>

Mitjançant aquest codi QR i enllaç (<https://c.aoc.cat/4bim1k>) podeu accedir a "El meu espai" per veure el detall de la sol·licitud.





# Instància genèrica

---

Autenticació i signatura fets amb VALId

**Mecanisme d'autenticació:** Certificat Digital - Representant

Especificacions del certificat usat:

- NIF/NIE/Passaport: G61253712
- Nom i cognoms/Raó social: CENTRE D'ESTUDIS BEGUETANS-CEB

## Persona interessada

|                                 |                                |
|---------------------------------|--------------------------------|
| <i>Nom i cognoms/Raó social</i> | CENTRE D'ESTUDIS BEGUETANS-CEB |
| <i>NIF/NIE/Passaport</i>        | G61253712                      |

## Persona representant

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <i>Nom i cognoms/Raó social</i> | ELICINIA FIERRO MILA  |
| <i>NIF/NIE/Passaport</i>        | ██████████  |
| <i>Validació representació</i>  | Mitjançant aportació de document acreditatiu o certificat de representant |

## Detall de la sol·licitud

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <i>Breu descripció</i>     | Al·legacions PAE   |
| <i>Exposo i sol·licito</i> | En relació al PROJECTE D'ACTUACIÓ ESPECÍFICA DE LA MODIFICACIÓ DE LA LÍNIA AÈRIA DE TRANSPORT D'ENERGIA ELÈCTRICA A 220 kV PENEDÈS-VILADECANS, VARIANT ZONA URBANA DE BEGUES AL TERME MUNICIPAL DE BEGUES (exp.:2023/080423/M), publicat al DOGC en data 29 de novembre de 2023, per al vostre coneixement us fem arribar les al·legacions presentades, veure document adjunt. |

## Consulta i/o obtenció de dades i documents

|                        |  |
|------------------------|--|
| <i>Dret d'oposició</i> | No m'oposo a què l'Administració consulti i/o obtingui les dades i documents d'altres ens públics relacionats amb aquesta sol·licitud. |
|------------------------|--|

## Dades a efectes de notificació/comunicació

|                           |                                 |
|---------------------------|---------------------------------|
| <i>Adreça electrònica</i> | centrestudisbeguetans@gmail.com |
| <i>Telèfon mòbil</i>      | ██████████                      |

## Protecció de dades i garantia dels drets digitals

## ANNEX 7

Comissió Territorial d'Urbanisme de l'àmbit metropolità de Barcelona  
Departament de Territori  
Begues 12 de gener de 2024

Al·legacions al **PROJECTE D'ACTUACIÓ ESPECÍFICA DE LA MODIFICACIÓ DE LA LÍNIA AÈRIA DE TRANSPORT D'ENERGIA ELÈCTRICA A 220 KV PENEDÈS-VILADECANS, VARIANT ZONA URBANA DE BEGUES AL TERME MUNICIPAL DE BEGUES** (exp.:2023/080423/M), publicat al DOGC en data 29 de novembre de 2023

**No n'hi ha prou amb fer referència als informes de Medi Natural i llavors ignorar el que Medi Natural ens diu que hem de fer.**

### 1. INTRODUCCIÓ I JUSTIFICACIÓ DE LES AL·LEGACIONS

Diverses entitats beguetanes relacionades amb la conservació del patrimoni local així com entitats ecologistes reconegudes local i territorialment, representants de la pagesia beguetana i partits polítics, presentem al·legacions a aquest projecte d'actuació específica.

Som el Centre d'Estudis Beguetans, l'Ateneu Assembleari de Begues, la Taula Ciutadana pel Clima de Begues, l'Assemblea Feminista les Agulles, la CUP Begues, ERC Begues, Begues en Comú Podem, la Plataforma Stop Alta Tensió al Baix, Les Agulles-Ecologistes en Acció, la Unió Muntanyenca Eramprunyà, l'associació naturalista torrellenca La Formiga, el grup de recerca Olesa Rural, el grup ecologista Quercus, Fruits Montmany i pagesos afectats.

Som milers de persones enormement preocupades pel manteniment del nostre entorn natural en un **context cada cop més crític de canvi climàtic**, així com per la repercussió que les decisions actuals tindran en un futur. Per aquest motiu portem anys treballant per trobar la millor solució per a la línia elèctrica que travessa el poble, encara que malauradament els darrers anys s'ignori la nostra participació, els esforços i les propostes que fem, tot i que sempre van alineades amb les recomanacions de l'IPCC (Intergovernmental Panel on Climate Change). Ens preocupa perquè **cada acció té un impacte sobre el nostre entorn i sobre el clima, i estem vivint el que ja no pot considerar-se merament un episodi singular d'extrema calor i sequera. La zona del Garraf-Ordal en resulta especialment afectada** – com diversos estudis i la premsa han publicat els darrers mesos -, **al tractar-se d'un ecosistema extremadament feble que cal protegir.**

Avui en dia **únicament ens podem permetre actuacions que tinguin un impacte zero sobre el clima**. I desplaçar la línia elèctrica per la muntanya i per entorns protegits té un impacte considerable, deteriora l'entorn natural i el posa en risc. Cal tenir en compte que **la decisió per part del govern municipal beguetà de desplaçar la línia es va prendre l'any 2016** com queda reflectit a les actes de la comissió tècnica; llavors encara no hi havia consciència envers el canvi climàtic, consciència que avui en dia no podem defugir.

Per això us demanem que estudiem les nostres propostes i les tingueu en compte sempre sota l'òptica del canvi climàtic i la seva afectació.

## 2. L'AJUNTAMENT NO INFORMA LA CIUTADANIA NI ALS GRUPS POLÍTICS

Volem posar de manifest que en, un tema tan important com aquest, promogut per l'equip de govern, aquest consideri que **no cal informar la ciutadania de que el PAE és en període d'exposició pública**, deixant la pròpia ciutadania de Begues en la més absoluta indefensió.

L'equip de govern justifica aquest fet, que malauradament és força habitual, argumentant que al tauler d'anuncis oficials únicament publicarà aquells projectes i notícies que sorgeixen de Begues, per no incórrer en possibles contradiccions amb informació que correspon a altres administracions.

Però això no és cert. Ara mateix el tauler d'anuncis oficials comunica "l'anunci aprovació inicial projecte de pacificació carrer Ferran Muñoz" que és de l'AMB, com es pot observar a la figura.

Ajuntament de Begues

Tauler d'anuncis

Torneu al llistat

### ANUNCI APROVACIO INICIAL PROJECTE PACIFICACIO CARRER FERRAN MUÑOZ

Aprovació inicial projecte pacificació carrer Ferran Muñoz entre la Rambla i el carrer Anselm Clavé

[Descarrega document](#)  
(PDF, 51 kB)

Període d'exposició: Del 14/12/2023 al 26/01/2024 (ambdós inclosos) - [Evidència](#)

Típus de document: [Anunci](#)

Matèria: [Via pública](#)

Origen del documento: [AREA METROPOLITANA](#)

1 de 1

**AMB** Àrea Metropolitana de Barcelona

**ANUNCI**

La Vicepresidència Executiva de l'Àrea Metropolitana de Barcelona va resoldre, en data 28 de novembre de 2023, aprovar inicialment el Projecte Pacificació del carrer Ferran Muñoz entre la Rambla i el carrer Anselm Clavé al municipi de Begues, amb un pressupost d'execució de 549.068,09 euros (Base: 453.775,28 euros, més IVA: 95.292,81 euros), i sotmetre'l a informació pública per un termini de 30 dies hàbils. 2024112/21

*Extracte tauler anuncis oficials ajuntament Begues (12/01/2024)*

**Sol·licitem:** que des de l'administració responsable de vetllar pel Dret a la Informació, es reconvingui a l'equip de govern a fi que, qualsevol tema que sigui d'interès per a la ciutadania, provingui de l'administració que sigui, es faci saber públicament mitjançant les xarxes de comunicació municipals. És l'ajuntament la institució més propera a la ciutadania i també és l'ajuntament qui rep de forma oficial tots els comunicats que afecten al poble, per tant és qui amb més eficàcia els pot donar a conèixer a la població.

Però és que l'equip de govern també amaga informació als grups polítics que no són a govern, en un tema que és d'interès ciutadà. Darrerament ERC ha explicat al Ple Municipal, que el Govern de la Generalitat mitjançant l'ICAEN havia ofert a l'equip de govern la possibilitat de rebre una subvenció per soterrar, que aquest va descartar.

**Sol·licitem:** que qualsevol informació relacionada amb projectes a executar a Begues que tinguin un cost elevat de les arques municipals, o que portin molts anys damunt la taula, es porti a debat al Ple Municipal.

### 3. INDEFENSIÓ DAVANT L'ADMINISTRACIÓ

Volem compartir amb qui llegeixi aquestes al·legacions, que en data 19 de juny de 2023 vàrem presentar un **recurs d'alçada al Departament d'Acció Climàtica**, contra la *resolució ACC/1665/2023 de 14 de maig per la qual s'atorga a REE SAU l'autorització administrativa prèvia, l'autorització administrativa de construcció i la declaració d'utilitat pública corresponent al projecte d'execució de la modificació del tram T431-T458 de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV, simple circuit Penedès-Viladecans, en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls, Begues i Vallirana (exp. 2019/8736)*, del qual **mai hem rebut resposta. Si bé és legal no respondre, no ho trobem correcte.**

Ens sap greu que des de l'administració s'ignori a les persones que dediquem amb gran esforç el nostre temps de lleure i ens involucrem per preservar un entorn habitable i de futur.

Tanmateix en al·legacions prèvies, si bé rebíem resposta per part de REE, aquesta mai ha estat completa i moltes de les qüestions que hem anat plantejant han estat ignorades tant per REE com per l'administració. Cal que els informes de l'organisme que ho aprova afrontin i donin una resposta raonada a les al·legacions.

Posem uns quants exemples:

- ni una sola frase valorant el nou traçat de soterrament que proposàvem de forma detallada, fins al punt que no sabem si és que no s'ha mirat, s'ha perdut, s'ha estudiat i descartat o que ha passat,
- cap comentari a la detecció de mancances en el recull d'antecedents,
- cap explicació quan hem fet referència a normatives europees que posen en qüestió part del projecte,
- no hi ha hagut resposta quan hem demanat càlculs acurats d'algunes xifres que no quedaven justificades,
- REE tampoc ha desmentit quan li hem consultat que segons els nostres càlculs desplaçar té un cost total de 8 M€ al que s'hauria de sumar les indemnitzacions a propietaris ja que la major part del traçat discorre per propietat privada (una cosa és el cost del projecte i un altra diferent el que haurà de pagar l'ajuntament). Ni quan li hem dit que segons els nostres càlculs emprant dades de REE, soterrar tindria un cost de 8.6 M€ - contrastat amb altres projectes de REE – i gairebé sense indemnitzacions ja que la majoria discorre per terrenys de titularitat municipal,
- Cap resposta quan hem demanat la comparativa entre eficiència i pèrdues d'energia en línies aèries o soterrades,

- Tampoc quan hem preguntat sobre la repotenciació de la línia – inclosa en el projecte - i si això incrementa el risc d'incendi.

Hem portat al·legacions al Departament d'Empresa i Coneixement, a la Direcció General d'Energia, seguretat industrial, seguretat minera, al Departament d'acció climàtica, alimentació i agenda rural. Tot plegat ens genera un **sentiment d'indefensió davant l'administració**, a títol individual i agrupats en associacions i entitats. El temps que invertim, com a ciutadanes responsables i preocupades pel nostre entorn, no troba cap ressò a l'administració i no ens sembla bé.

Cal tenir present que l'Administració Pública serveix amb objectivitat l'interès general i se subjecta als principis de legalitat, seguretat jurídica i interdicció de l'arbitrarietat, com estableixen els articles 9.3 i 103.1 de la Carta Magna. La manca de resposta raonada al contingut integral de les al·legacions o no rebre cap resposta al recurs d'alçada genera indefensió i incompleix amb el mandat de motivar els actes administratius i notificar-los, tal i com preveuen els articles 21.1 i 35 de la Llei 39/2015, de l'1 d'octubre, de procediment administratiu de les administracions públiques.

**Sol·licitem:** Una resposta detallada a totes les qüestions plantejades en aquestes al·legacions. Sinó no tindrem més opció que presentar recurs contenciós administratiu i denunciar aquests fets als òrgans jurisdiccionals de la Unió Europea per tal d'aconseguir la tutela judicial efectiva consagrada a l'article 24.1 de la Carta Magna.

#### **4. DEL NOM: PROJECTE D'ACTUACIÓ ESPECÍFICA**

L'expedient formulat i presentat per REE-SAU i exposat per la CTU de l'Àmbit Metropolità a informació pública creiem que s'hauria de titular "**Projecte d'actuació específica d'interès públic en sòl no urbanitzable**", segons constava redactat a l'escrit de contestació d'al·legacions conjunta de REDEIA de 30 de juny de 2020.

També s'utilitzava aquesta terminologia a la Resolució d'autorització administrativa prèvia publicada al DOGC en data 18 de maig de 2023.

El fet que no coincideixi el títol genera confusió ja que no s'esmenta l'interès públic ni que s'actua sobre sòl no urbanitzable. Tanmateix, el projecte també actua sobre el sol urbà i l'urbanitzable, ja sigui per noves implantacions com per el desmantellament de torres metàl·liques.

**Sol·licitem:** una explicació argumentada de perquè es presenta com a Projecte d'Actuació Específica i no com a Projecte d'Actuació Específica d'interès públic en sòl no urbanitzable.

## 5. MANCA D'INFORMES TÈCNICS I JURÍDICS

No consta exposat l'informe tècnic ni jurídic pel qual la CTU de l'AM dona el vist i plau al projecte presentat. S'han d'exposar els esmentats informes, altrament no sabrem la valoració que en fa la CTU en aprovar aquest projecte ni si s'han introduït prescripcions a l'aprovació inicial

**Proposem:** que s'adjuntin els informes tècnic i jurídic de la CTU i s'ampliï el termini per presentar al·legacions a fi que es puguin estudiar aquests informes.

## 6. MANCANCES I INCORRECCIONS A L'APARTAT 1.1 D'ANTECEDENTS

pàgina 5 del PAE

Hi diu *“Entre 2011 y 2014 se continuó trabajando en el proyecto de soterramiento pero debido al elevado coste económico de este tipo de actuación ésta no pudo ser acometida”*

Això no es pot dir perquè no és cert, hi ha dues incorreccions a la frase.

En primer lloc referent al cost. L'acta número 14 de la reunió de la Comissió Tècnica de seguiment (formada per l'Ajuntament, REE i l'ICAEN), de 7 de novembre de 2009, inclou el pressupost de REE pel soterrament: un traçat de 2.283m incloent la pujada i baixada dels conductors a les torres amb un cost de 6,7 M€. **El cost era assumible** com ho demostra el fet que el projecte per soterrar el primer terç es va aprovar inicialment amb ICV al govern, i la partida econòmica municipal ja s'havia reservat. A març de 2013 REE va entregar a l'Ajuntament el Projecte Constructiu i d'Obra civil, amb el càlcul detallat del cost: soterrar els 683 m més difícils (el primer terç) costava 2.286.482 € inclosa la torre de conversió; el document de REE també confirmava que el soterrament de tot el traçat tindria un cost d'uns 6.5 M€.

En segon lloc respecte que es treballés entre 2011 i 2014 no és ben bé cert. Si bé REE va fer el projecte constructiu i d'obra civil, la Comissió Tècnica no va ser convocada per l'Ajuntament durant quatre anys. El motiu va ser un canvi de govern municipal que clarament s'oposava a soterrar. El juliol de 2011 mitjançant una moció de censura a ICV va canviar el govern de Begues i va passar a governar CiU amb PP i Tot x Begues. Entre el 4 d'octubre de 2012 (acta de la 15 Comissió Tècnica) i el 29 d'abril de 2016 (acta de la 16 Comissió Tècnica) no hi va haver cap reunió de la Comissió Tècnica de seguiment. No es pot dir que es va continuar treballant en el projecte de soterrament, quan el que es va fer és aturar-lo durant 4 anys.

És més, a l'acta de la 16 reunió de la Comissió Tècnica queda clar que **és l'ajuntament qui demana a la Comissió que s'oblidi el soterrament i s'opti pel desplaçament**. Hi consta que **és l'ajuntament qui demana a REE que redacti un document prioritant el desplaçament i li demana també que digui que el soterrament tindria un cost entre 15 i 20 vegades superior**, xifra que ni REE ni l'Ajuntament mai han estat capaços de demostrar.

**Proposem:** eliminar la frase perquè no és certa i tergiversa els fets. Aquesta frase també s'hauria d'eliminar de la DIA. En el transcórrer dels anys, documents com el PAE i la DIA acaben esdevenint una referència d'importància cabdal. És per aquest motiu **imprescindible que el seu redactat sigui curós, imparcial i fidel a la realitat**. Entenem que els errors no són directament responsabilitat dels redactors de la DIA, ja que ells s'han basat en el text del projecte redactat per REE i l'Ajuntament, principals interessats en el desplaçament i per tant, en alterar la informació. Però els redactors de la DIA, sí son responsables de no haver estudiat les al·legacions que vàrem presentar on tot això es posava de manifest i es demostrava. No sabem si varen llegir el que vam presentar. La redacció més acurada es pot trobar a les al·legacions registrades el 14 de febrer de 2020.

pàgina 5 del PAE

A la mateixa pàgina diu *“considerando el interès social del desvío de la línea eléctrica y los condicionantes económicos y ambientales de la actuación, el Ayuntamiento de Begues promueve retomar el estudio de esta variante”*

Novament la frase és incorrecta.

En primer lloc quan parla **de l'interès social** es dona a entendre que la ciutadania vol que es desviï la línia, quan no hi ha cap prova de que sigui així. Sense haver consultat el parer de la ciutadania no es pot dir que hi hagi un interès social pel desviament. Aquesta consulta s'ha demanat repetidament de forma pública en els Plens Municipals per part d'ERC Begues.

Quantes entitats s'han pronunciat davant l'administració al llarg de tots aquests anys presentant al·legacions a favor del desplaçament?

Al nostre parer hi ha un interès social comparable, sinó més gran, perquè la línia es soterra com ho demostra l'elevada participació d'entitats, plataformes ciutadanes i partits polítics que demanen des de fa anys el soterrament (de les quals 9 són de Begues i a les altres hi ha gent de Begues que hi participa) i que llistem a la taula següent, així com els centenars de firmes recollides ja fa molts anys:

Pel que fa referència als **condicionants econòmics**, com ja s'ha demostrat no existeixen ja que mai s'ha demostrat que soterrar sigui 15 o 20 vegades més car que desplaçar, i els costos que en el seu moment va donar REE (quan no hi havia cap pressió per part de l'Ajuntament per desplaçar) no eren excessius.

Finalment els **condicionants ambientals** tampoc existeixen, de fet la Ponència Ambiental de 2010 va concloure la no aplicació del tràmit d'avaluació d'impacte ambiental en cas que l'alternativa fos el soterrament i la mateixa DIA quan estudia les alternatives ho menciona.

**Proposem:** que s'elimini la part que no es correcta o equànime i la frase digui senzillament *“el Ayuntamiento de Begues promueve retomar el estudio del desvío de la línea eléctrica”*. A més és el que realment va succeir.

|   |  |
|---|--|
| Unió de Pagesos                                     | Grup Ecologista Quercus  |
| HORTEC  | Fruits Ecològics Montmany  |
| DEPANA  | Pagesos de Begues  |
| Les Agulles Ecologistes en Acció                    | Associació de Defensa Vegetal. Fruïters del Baix Llobregat-ADV Fruïters del Baix |
| Centre d'Estudis Beguetans                          | Comunitat de regants la Serra de la Creu de Torrelles                            |
| Centre d'Estudis de Gavà                            | Grup local Som Energia Baix Llobregat  |
| Grup de Recerca Olesa Rural                         | Ateneu Assembleari de Begues   |
| Associació Naturalista Torrellenca La Formiga (ANT) | Ateneu Popular de Begues   |
| Assemblea Feminista Les Agulles de Begues           | Xarxa Socialista Unificada de Catalunya  |
| Front Cívic de Catalunya                            | Associació Pachamama Barcelona   |
| Begues en Comú Podem                                | Bouquet d'Hort Obrador Agroecològic SLNE   |
| CUP Begues  | Manso Palou SCP  |

*Entitats que han donat suport al soterrament*

## 7. PROJECTE D'EXECUCIÓ

La documentació feta pública mitjançant el DOGC inclou el PAE i també el projecte d'execució visat el 23 de setembre de 2021. No ens queda clar si el projecte d'execució s'aprova ara o es va aprovar en donar *l'autorització administrativa prèvia, autorització administrativa de construcció i declaració d'utilitat pública del projecte d'execució* (14 de maig de 2023). No hem vist enlloc la notificació oficial de que el projecte d'execució s'hagi aprovat definitivament.

En data 10 de maig de 2022 vàrem presentar al·legacions al "*projecte d'execució de la modificació del tram T431-T458 de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls, Begues i Vallirana (exp 2019/836) DOGC 8635 de 28 de març de 2022*" de les quals vàrem rebre resposta el mes de juny de 2022 únicament per part de REE.

També vam fer aquesta pregunta al recurs d'alçada de 19 de juny de 2023 sense rebre resposta.

**Sol·licitem:** saber quan es va aprovar el projecte d'execució i on es va fer pública aquesta aprovació. Saber també si l'administració considera que la resposta que vàrem rebre per part de REE era suficient.

## 8. CANVIS SUBSTANCIALS AL PROJECTE D'EXECUCIÓ (*segons apartat 2.1 síntesis de la actuación del PAE*)

Aquest projecte d'execució és posterior a la DIA (la DIA va avaluar un avantprojecte) i introdueix canvis substancials en la informació respecte la temperatura i potència que suportaran els



conductors (taules de la pàgina 11, 12 i 13), com ja vam ressaltar a les al·legacions presentades sense haver rebut resposta. A l'avantprojecte no s'informava que els nous conductors suportarien el doble de temperatura de treball i potència elèctrica transportada respecte els conductors de la línia actual.

|                             | Temperatura màxima de servei del conductor | Capacitat tèrmica de transport per circuit a l'estiu | Capacitat tèrmica de transport per circuit a l'hivern |
|-----------------------------|--|--|---|
| Conductors a desmuntar      | 50 °C                                      | 340 MVA/circuit                                      | 430 MVA/circuit                                       |
| Conductors que s'instal·len | 85°C                                       | 750 MVA/circuit                                      | 860 MVA/circuit                                       |

*Comparativa conductors existents i conductora a instal·lar*

El risc de la instal·lació augmenta i sobre aquest punt la DIA s'hauria de tornar a pronunciar i establir si és o no viable i si cal variar les mesures de protecció.

Conductors a desmuntar:

- La línia de 220 kV simple circuit que es desmantella (entre les torres T432 i T457 que transcorren pel casc urbà) és capaç de suportar una temperatura màxima de servei del conductor de **50°C** i pot transportar **340 MVA** a l'estiu i **430 MVA** a l'hivern. Es desmunta una longitud de **6,972 km**.
- Els trams de les línies de 220 kV doble circuit que es desmantellen (Begues-Gavarrot 1 i Begues-Collblanch 2, torres T13 a T17) també suporten una temperatura màxima de servei del conductor de **50°C** i poden transportar **340 MVA** a l'estiu i **430 MVA** a l'hivern. La longitud aproximada a desmuntar és de **1,836 km**.

Conductors que s'instal·len:

- La nova línia a instal·lar per la muntanya (la línia "desplaçada" Penedés-Viladecans) tindrà una temperatura màxima de servei del conductor de **85°C** (un INCREMENT DEL 70%) i pot transportar **750 MVA** a l'estiu i **860 MVA** a l'hivern (un INCREMENT DEL 152% I DEL 100%). La línia desplaçada tindrà una longitud de **7,977 km**, dels quals 2,559 km corresponen al tram T431-324 que no es objecte d'aquest projecte sinó del projecte Magraners-Begues.
- Els trams desmuntats de les línies Begues-Gavarrot 1 i Begues-Collblanch 2 també es substituiran per conductors que suporten més temperatura i poden transportar més MW i representen una longitud nova de **1,459 km**.

**Sol·licitem:** Que es faci una revisió per part de l'organisme responsable de la DIA per comprovar si aquests nous paràmetres afecten a l'estudi que en el seu moment es va fer. Aquesta revisió s'ha de fer dins el context d'increments de temperatura i episodis continuats de sequera associats al canvi climàtic a la zona del Garraf-Ordal.

Que l'informe tingui en compte que la zona per la qual es desplaça la línia, amb aquests nous valors de temperatura i potència, no sols és zona xarxa Natura 2000 i zona ZEPA (en la seva majoria) sinó també **declarada d'alt risc d'incendi**. Recordem que segons el dossier de "prevenció d'incendis forestals campanya 2018" del departament d'agricultura, ramaderia, pesca i alimentació de la Generalitat de Catalunya en el període 2003-2017 es van produir a Catalunya 529 incendis forestals causats per les línies elèctriques, **una mitja de 36 incendis l'any causades per línies**. L'any 2017 hi va haver 48 incendis causats per les línies aèries, que van cremar un total de 117 Ha, representant un 6% de la superfície cremada aquell any. Els agents rurals van haver de fer 1.393 inspeccions de línies elèctriques. El cost ambiental associat al risc d'incendi en un context d'emergència climàtica, desforestació i augment de les temperatures és un cost que – al nostre parer - no ens podem permetre

## **9. INCOMPLIMENT DE LA LEGALITAT VIGENT (segons apartat 2.3 *Ámbito de actuación*)**

A la pàgina 15 del PAE diu "*en su trazado actual, la línea atraviesa el núcleo urbano de Begues así como la urbanización Begues Park. El nuevo trazado discurrirá entre 1 y 1,5 km al Norte del trazado actual*".

A la pàgina 25 del PAE es menciona l'article 48 bis del Decreto Legislativo 1/2010, de 3 de agosto, després de les modificacions introduïdes pel recent Decreto-Ley 16/2019, de 26 de novembre, de medidas urgentes para la emergencia climática y el impulso a las energías renovables. L'article 48 bis diu:

*"se autorizan mediante la aprobación de un proyecto de actuación específica aquellas actuaciones que conllevan la implantación de infraestructuras relativas a un sistema urbanístico de Servicios técnicos previstas en las letras a) y b) del apartado 5bis del artículo 34 atendiendo a las circunstancias:*

- a) *Cuando no sean previstas por el planeamiento territorial o urbanístico, se puede aprobar el PAE sin que sea exigible modificar el planeamiento urbanístico ni aprobar un plan especial urbanístico autónomo para amparar la actuación, siempre y cuando **las leyes no impidan la actuación y esta no sea prohibida expresamente por el planeamiento mencionado***

Aquest darrer punt protegeix als municipis davant dels interessos de les empreses privades, fent prevaldre les lleis vigents municipals.

**El projecte de desplaçament incompleix la legalitat urbanística vigent a Begues que prohibeix expressament els traçats de línies elèctriques a menys de 1,5 km de la zona urbana.** Actualment a Begues són vigents dos documents, un d'administratiu de l'any 1977 i un altre de normatiu de l'any 1997 que s'han de complir i alhora tenir en compte per tal de configurar el traçat de les línies elèctriques al terme municipal de Begues.

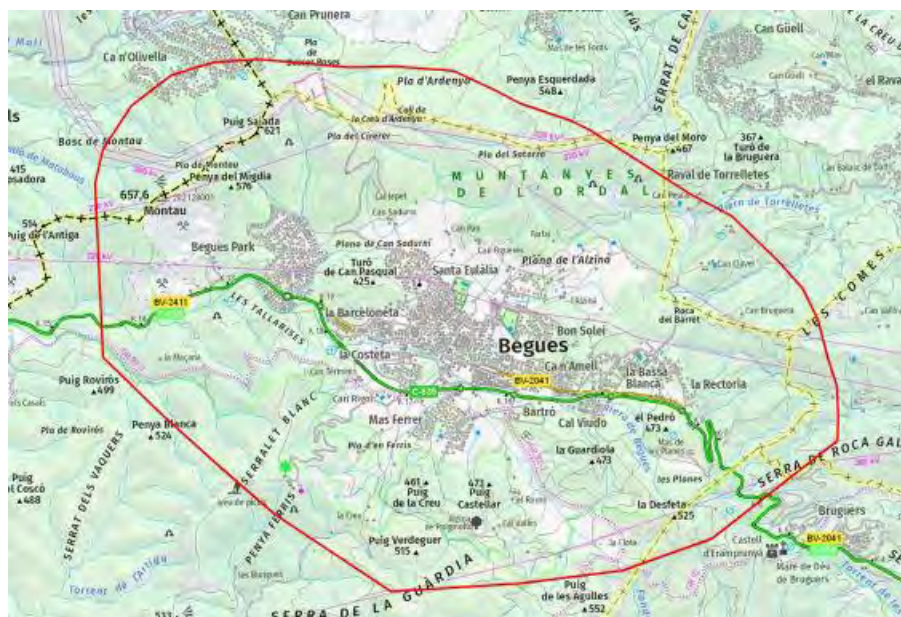
Quan des de les entitats es posa en coneixement de REE i de l'ajuntament aquest fet – mitjançant al·legacions presentades el maig de 2022 al “*projecte d'execució de la modificació del tram T431-T458 de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans, en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls, Begues i Vallirana*” (exp. 2019/8736) DOGC 8635 de 28/3/2022 -, l'única resposta rebuda és per part de REE dient que estan redactant un Proyecto de Actuación Específica de interés público en suelo no urbanizable i que aviat el presentaran per a la seva tramitació. No rebem cap resposta per part del Departament d'acció climàtica, alimentació i agenda rural, o de la direcció general d'energia, a les que també vàrem presentar les al·legacions.

**Tal com diu la llei a dalt reproduïda el PAE no pot incomplir el que el planejament urbanístic vigent prohibeix expressament.**

Encara menys si aquesta normativa és fruit d'un **acord amb la companyia elèctrica responsable del desplegament de les línies en aquelles dates (1977) quan Red Elèctrica (fundada el 1985) encara no existia**. Fruit d'aquest acord es va permetre la creació i posada en marxa de la subestació elèctrica “Punt Sud” on van a parar la majoria de línies que travessen el terme municipal. Aquesta concessió, acordada en **Ple Municipal de 28 d'abril de 1977, va condicionada a que les noves línies elèctriques que es puguin bastir al terme municipal de Begues, estiguin situades a com a mínim 1.500 metres dels nuclis edificats d'habitatges de Begues**. Sense aquesta condició l'estació – que avui en dia utilitza Red Elèctrica – no existiria.

Cap de les tres noves línies que està previst que discorri per la zona del Montau-Sotarro i la subestació “Punt Sud” compleix aquesta normativa vigent. Ni la que es vol desplaçar, ni la nova Mangraners-Begues ni el Clúster que ve de l'Aragó.

Adjuntem la figura amb la isolínia de 1.500 m en vermell.



*Isolinia de 1,5 km respecte els habitatges del municipi*

El “Pla especial autònom per a l’ampliació de la subestació de Begues 220 kV” aprovat definitivament el 7 de juliol de 2021, modifica i amplia la superfície ocupada i aprova 29 articles de normativa. Cap d’ells deroga l’acord del Ple de 1977, que continua vigent.

**Sol·licitem:** que es revisi el projecte atenent a la normativa vigent i es revisi també l’ampliació de la sub-estació elèctrica. L’incompliment d’aquesta distància de un quilòmetre i mig és una condició resolutòria de la llicència d’activitat i d’obres, que ha de comportar el **desmantellament de la subestació del Punt Sud, o com a mínim de les seves ampliacions**, i que l’Ajuntament haurà de requerir a Endesa, com a successora de Fecsa.

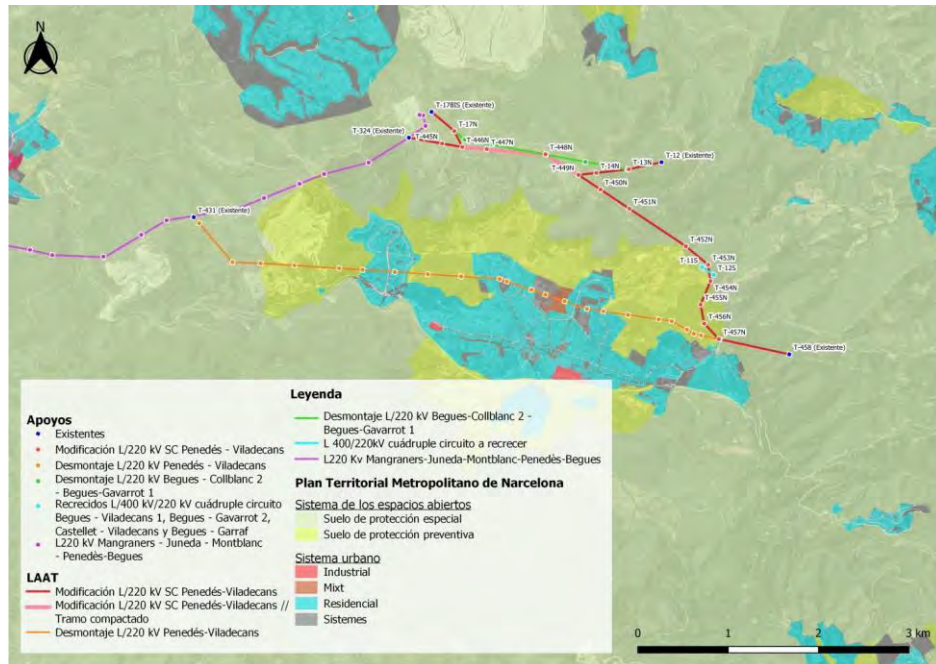
El nou traçat de desplaçament de la línia **Penedès-Begues tampoc compleix aquesta normativa i s’ha de modificar**. La modificació implicaria probablement l’afectació a algun altre municipi i caldria iniciar tota una sèrie de procediments. Per aquest i altres motius considerem que la millor opció és soterrar.

**Sol·licitem:** Que qualsevol altra nova línia que es vulgui fer passar pel terme municipal compleixi la legalitat vigent. Això **afecta a la nova línia Mangraners-Begues i també al denominat Clúster Begues que ve de l’Aragó**. No s’haurien d’aprovar aquestes línies o en qualsevol cas, caldria modificar el traçat.

A l’**Annex II** es pot trobar el document d’acord plenari.

Però és que a més el PAE i el projecte de desplaçament incompleixen el vigent **Pla General d’Ordenació Urbana municipal de Begues**, aprovat definitivament el 23 de setembre de 1997 i publicat al DOGC el 31 de gener de 2002. Les normes urbanístiques d’aquest document tracten la regulació de les línies d’alta tensió en els articles 129 a 132 del Títol Tercer, Capítol Tercer. L’article 131.2 **prohibeix les noves traces de línies elèctriques d’alta tensió, si bé es poden desplaçar a un altra traça ja existent i compactar-la conservant la mateixa estructura de torres o bé, segons l’article 131.5 preferentment es poden soterrar**.

El projecte executiu objecte d’aquesta resolució incompleix el **PGOUM Begues: genera una nova traça ja que no es compacta totalment, comporta la instal·lació de noves torres, i el creixement d’algunes de les torres existents**, com es pot veure a la figura. Tots els trams en vermell i les torres indicades com a punts vermells són nous traçats i noves torres, que avui en dia no existeixen. Contemplant únicament la línia a desplaçar (des de les torres T431 fins a T458) amb una longitud total de 6,972 km, n’hi ha 3,602 km que no es compacten. Per tant es compacta menys del 50% del traçat, **incomplint clarament el PGOU de Begues**.



*En vermell el traçat nou, que no es compacta i les noves torres associades*

L'article 132 respon a l'excessiva i desproporcionada càrrega de serveis d'infraestructures metropolitanes, i en algun cas que interconnecten comunitats autònomes, que suporta el terme municipal de Begues.

- El planejament urbanístic té **rang jurídic de reglament**, com la jurisprudència ha manifestat reiteradament i per tant els projectes no poden obviar aquest fet, i les administracions sectorials no el poden contravenir.
- En la tramitació de la Revisió del pla general d'ordenació urbana municipal de Begues, a més de l'Ajuntament que l'impulsava, van poder participar totes les administracions amb competències sectorials, tant de l'Estat com de la Generalitat, entre les quals, estaven les d'energia, i que van admetre, i en cap cas, impugnar l'aprovació definitiva d'aquest planejament. En conseqüència, van tolerar i permetre la seva fermesa jurídica plena.
- Les companyies elèctriques i Red Eléctrica haguessin pogut presentar al·legacions o impugnar jurisdiccionalment aquest planejament. Ans al contrari, van permetre que esdevingués ferm.
- En cas que es vulgui executar aquesta nova línia, l'administració sectorial competent ha de demanar a l'Ajuntament de Begues que es tramiti una modificació de les normes urbanístiques de la Revisió del pla general d'ordenació urbana municipal. Fins que aquesta modificació no sigui efectiva, el projecte constructiu no es podrà aprovar.

**Sol·licitem:** Que es respectin les raonades prescripcions d'aquests dos documents (Annex 2 i 3) a la proposta de traçat d'aquesta línia i d'altres que es vulguin implantar dins del terme municipal. Altrament s'incompliria la legalitat urbanística vigent al municipi de Begues.

Tot i que es va publicar la TES/1098/2021 de 15 d'abril de 2021 de Declaració d'Impacte Ambiental, aquesta resolució no pot obviar les condicions per les qual es va acordar donar llicència a la subestació del Punt Sud, segons es va acordar al Ple Municipal de l'any 1977 i també el que s'estableix el vigent PGOU de Begues de l'any 1997.

No és de rebut no es tingui en compte el que es va acordar fa temps i de forma reglada, per tal d'intentar preservar de la millor manera possible les afectacions de les línies elèctriques aèries als habitatges i els impactes ambientals sobre l'entorn natural del terme municipal. No es de rebut que des dels departaments competents del govern de la Generalitat i del ministerio s'ignori la normativa reglada i es permeti fer el que a REE interessa – emparats en la declaració d'interès públic - sense protegir el municipi ni els seus habitants. Menys encara quan hi ha clarament solucions alternatives que compleixen totes les normatives i són menys lesives per al medi ambient, com per exemple el soterrament.

A l'**Annex 3** es pot trobar un extracte dels articles del PGOU de Begues vigent.

## 10. INCOMPLIMENT DEL PLA TERRITORIAL METROPOLITÀ DE BARCELONA

**Com es pot apreciar a la figura anterior pràcticament tot el traçat de la línia discorre per sòl de protecció especial.**

A la pàgina 34 del PAE diu "*el artículo 2.20 establece que las infraestructuras que se deban ubicar **necesariamente** y de forma justificada en suelo de protección especial...*"

**La línia elèctrica de 220 kV no s'ha d'ubicar necessàriament en sòl de protecció especial, ja que existeix l'alternativa de soterrar que sempre ha estat la més ben valorada per l'administració.**

Enlloc s'esmenten les conclusions dels preceptius informes de la Direcció General de Polítiques Ambientals i Medi Natural (DGPAMN) dels anys 2007, 2017 i 2020, amb especial atenció al de l'any 2020 i que consten documentats a l'expedient de tramitació del projecte. Tots aquests informes es pronuncien de forma clara a favor del soterrament i no es poden ignorar.

Adjuntem uns extractes de les conclusions d'aquests informes:

### Informe 2007

...

*Per tots els motius exposats, **es considera que l'única alternativa viable** per reduir l'impacte d'aquesta línia i no incrementar el risc de mortalitat de l'àliga cuabarrada, **és el seu soterrament** pel traçat actual, que en ser planer i ja urbanitzat (hi ha 2 carrers paral·lels a banda i banda del corredor ocupat per la línia), no implica cap cost ambiental. Pel que fa al tram que travessa el turó boscos que separa els dos sectors urbans travessats per la línia (puig de Santa Eulàlia), es pot mantenir en el seu estat actual aeri ja que és un terreny no urbanitzable.*

...

## Informe 2017

...

*A l'estudi d'impacte ambiental s'haurà d'incloure l'opció de soterrament que va ser aprovada el 2010, ja que continua sent la millor alternativa per resoldre la problemàtica del pas de línia pel nucli urbà. S'inclouran els dos traçats que es van acordar el 2010, que eren idèntics en el seu recorregut, amb l'única diferència d'incloure o no el soterrament a la zona forestal no urbanitzable de Mas Pasqual (el soterrament total tenia una longitud aproximada de 3 km)*

...

*En definitiva doncs, la desestimació del soterrament – especialment del parcial S2 -, es considera totalment injustificada atès que ambientalment és de llarg la més favorable i que econòmicament no és desorbitada. Alhora, cap de les alternatives aèries presentades és assumible ambientalment atès que afecten de ple els espais protegits i l'espai vital de l'àliga cuabarrada. Respecte els espais naturals, afecten un espai protegit molt estret i vulnerable, ampliat de 4 a 5 o de 3 a 4 segons el sector, les línies d'alta tensió ja existents que el travessen. Respecte l'àliga, afecta la zona més important del seu espai vital, zona on de fet l'any 2010 ja va col·lisonar una àliga cuabarrada la qual va ingressar el 23.12.2010 al Centre de Recuperació de Fauna Salvatge amb una ala amputada i estat molt greu, morint al cap de poques hores. La instal·lació d'una nova línia en aquesta zona inutilitza definitivament aquesta part tan important del seu espai vital i incrementa encara més el risc de mortalitat, el qual en cap cas pot ser anul·lat amb la instal·lació de salvaocells.*

...

## Informe 2020

...

*Davant d'aquestes 3 alternatives, la millor opció seria la A-2, però millor encara seria la opció A-3 si al soterrament previst s'hi afegís la compactació de la línia 220 kV Begues-Castellet amb la nova línia Mangraners-Begues que preveu l'A-2. D'aquesta forma s'evitaria qualsevol increment de línies aèries en tots aquests espais naturals protegits tan sensibles per l'àliga cuabarrada i alhora s'eliminarà el tram aeri que travessa el nucli urbà i el Puig de Can Pasqual. En canvi, si a l'A-1 s'afegís la compactació d'aquestes dues línies, encara seguiria causant un increment d'impacte inassumible a la zona del Sotarro. Cal esmentar tanmateix que a l'informe elaborat per aquest Servei amb data de 1.2.2019 en relació al projecte de línia de 220 kV Mangraners-Begues ja s'indicava que el tram Montau d'aquesta línia s'havia de compactar amb la línia 220 kV Begues-Castellet.*

*En definitiva doncs es considera que l'alternativa més favorable és l'A-3 (tenint en compte que cal complementar-la amb la compactació esmentada de les línies Mangraners-Begues i Begues-Castellet) i en segon lloc l'A-2. Pel que fa l'alternativa A-1 es considera totalment incompatible.*

...

Ens preguntem de que serveix demanar informes a la DGPAMN si després de les contundents conclusions de 2007, 2017 i 2020 favorables al soterrament, aquestes no es tenen en compte.

**Sol·licitem:** que donat que el traçat discorre majoritàriament per zona de protecció especial, que tots els informes Direcció General de Polítiques Ambientals i Medi Natural conclouen que la millor opció és soterrar (i no es de rebut pensar que la DGPAMN proposa una solució inviable), i que conseqüentment no es compleix la condició de **necessitat**, imprescindible segons l'article 2.20 del Pla General Metropolità de Barcelona, **no es desplaça la línia** i es proposi el soterrament.

## 11. INTERÈS PÚBLIC EN XARXA NATURA 2000

Al llarg del PAE es menciona l'interès públic del projecte en diversos apartats. Concretament a la pàgina 24 diu:

*L'article 47.5 de la Ley de Urbanismo (aprovada per Decret legislatiu 1/2010 de 3 d'agost) diu "la autorización de la actuaciones específicas de interés público a que se refiere el apartado 4 **debe justificar debidamente que el ámbito de actuación no está sometido a un régimen especial de protección con el que sean incompatibles por razón de sus valores, por la existencia de riesgos...**"*

A la pàgina 31 diu

*Artículo 2.6.6 Los Nuevos elementos de infraestructuras que **deban ubicarse necesariamente** en espacios de protección especial....*

*Artículo 2.6.7 El análisis y valoración debe demostrar que las construcciones y usos que se proponen no afectan de forma substancial a los valores del área de espacios de protección especial donde se ubicaran y debe considerar a) **mejora esperada del espacio protegido**, b) vegetación y hábitats del entorno, c) fauna del entorno.....*

A la pàgina 35 diu "la implantación del proyecto sobre espacios de protección especial por su interés natural y agrario es posible mediante el cumplimiento de los requisitos mencionados en los artículos 2.6.6. y 2.6.7."

**El requisit de l'article 2.6.6 no es compleix ja que la necessitat no existeix al haver alternatives millor valorades per l'administració, tal i com hem demostrat a l'apartat anterior. El requisit de l'article 2.6.7 no es compleix perquè enlloc del PAE s'introdueix cap millora de l'espai protegit pel que circularà la nova línia i, a més, es fa una interpretació incorrecta de la protecció de la vegetació i fauna de l'entorn.**

Però és que a més **s'incompleix la legislació europea** al respecte de l'interès públic.

**La legislació de la UE (Directiva d'Habitats articles 6.3 i 6.4) està per damunt de la legislació espanyola quan es tracta d'una zona que pertany a xarxa Natura 2000, i indica que**



*“si malgrat les conclusions negatives de l’avaluació de les repercussions sobre l’espai i a manca de solucions alternatives, s’hagués de fer el projecte per raons imperioses d’interès públic, l’estat....En cas que l’espai aculli un tipus d’habitat natural i/o una espècie prioritària, únicament es podran al·legar consideracions relacionades amb la salut humana i la seguretat pública, o relatives a conseqüències positives de primordial importància per al medi ambient, o bé, prèvia consulta a la Comissió, altres raons imperioses d’interès públic de primer ordre”.*

Es a dir, la Llei d’Urbanisme defineix les xarxes de subministrament d’energia elèctrica com actuacions d’interès públic i permet l’emplaçament d’actuacions d’interès públic al medi rural. Però quan es tracta d’un medi rural que forma part de la xarxa Natura 2000 únicament es poden esgrimir **raons imperioses d’interès públic de primer ordre** que són únicament les **relacionades amb la salut humana, la seguretat pública o bé conseqüències positives de primordial importància pel medi ambient**. Desplaçar les línies elèctriques no entra en cap d’aquests tres casos.

**Les raons econòmiques, urbanístiques i socials, que són les que argumenta REE, no s’inclouen dins les denominades raons imperioses d’interès públic de primer ordre.**

REE en diferents documents presentats i a l’EIA afirma que soterrar també té un impacte social positiu: *“tant el soterrament com el desplaçament tenen un impacte social positiu per a la població de Begues”* i també diu que les línies, tant si són aèries com si són soterrades, no produeixen impactes sobre la salut: *“Referente a los campos electromagnéticos, aunque la citada línea discurre por zonas habitadas, sus emisiones se sitúan por debajo los límites recomendados por la Unión Europea según informes y estudios específicos realizados para este caso en concreto, por lo que no suponen riesgo alguno para la población según los parámetros de referencia.”* En aquest sentit, és sabut que les àligues, aligots i altres ocells com les cigonyes passen moltes hores aturades a les torres d’alta tensió (fins i tot algunes hi fan el niu i crien els seus polls), i malgrat això no s’ha diagnosticat cap patologia relacionada amb els efectes dels camps electromagnètics sobre aquests ocells, cosa que sembla indicar que els seus efectes realment son negligibles.

**Sol·licitem: Que es retiri la qualificació de projecte d’interès públic, ja que els únics arguments esgrimits són l’urbanístic i l’econòmic i per tant, incompleix la normativa de la UE (Directiva d’Habitats articles 6.3 i 6.4) d’obligat compliment en zona xarxa Natura 2000.**

Quan a la pàgina 34 parla d’assentaments cal tenir present que a Begues la línia no ha dificultat el creixement de la població ni ha generat cap segregació urbana. De fet, la major part de les cases que hi ha a prop de la línia s’han construït quan aquesta ja hi era. No hi ha tampoc cap dispersió d’usos i edificacions ni hi ha equips plurimunicipals ni àrees especialitzades que hagin de millorar la seva distribució espacial i únicament puguin fer-ho si la línia es desplaça, ja que hi ha alternatives, per tant l’article 3.3 del Pla no afecta. Quan es menciona que hi ha afectació a la Unitat d’Actuació de la Nova Zona Esportiva, no menciona que s’ha agrupat el que és l’ampliació de la zona esportiva (que pot créixer perfectament emprant altres espais veïns o bé canviar la distribució fent la zona de pàrquing per on ara passa la línia, compatible amb soterrar la línia) amb una promoció d’habitatge de nova construcció de promoció privada. Evidentment

els terrenys i els preus dels habitatges es revaloritzen si la línia no hi és, però es pot soterrar perfectament seguint la traça dels carrers sota la traça actual i sense altra afectació.

## 12. INCOMPATIBILITAT AMB LA NORMATIVA VIGENT A BEGUES

A la pàgina 41 del PAE diu que *la línia a desmuntar es compatible amb l'article 131 del PGO de Begues*. A continuació menciona l'article 130.3 que diu *"d'acord amb el que preveu el decret 120/1992 de 28 d'abril, les línies que recorren per sòls urbans i urbanitzables s'han de soterrar"*.

També esmenta l'article 131.2 *"es prohibeix l'execució de més traces d'alta tensió que les existents, podent-se suprimir el traçat actual d'alguna línia com la que creua el poble i coincideix amb l'avinguda Mediterrània, i desplaçar-la fins un altra traça existent de tal manera que el nou traçat de les dues coincideixi en la mateixa instal·lació i estructura de torres"*.

Immediatament després, a la pàgina 43 conclou que treure la línia del centre i desplaçar-la al nou traçat està previst a l'article 131 del PGO de Begues i per tant és compatible.

**Proposem:** Donat que la conclusió es absurda i incongruent, ja que els articles 130 i 131 deixen molt clar que o s'ha de soterrar o s'ha de compactar totalment (no parcialment) cal aturar el projecte de desplaçament.

El projecte que es proposa no soterra la línia (ignorant l'article 130.3), però tampoc la desplaça compactant amb un altra en la mateixa instal·lació i estructura de torres (com ja hem vist la compactació és inferior al 50% del traçat i per tant també s'incompleix l'article 131.2).

Quan a les pàgines següents el PAE menciona els articles 4, 9, 10, 28, 41, 46,47 de la mod.9 PGOU) on s'esmenta l'interès públic, cal tornar a recordar que si es tracta de zona protegida PEIN o Xarxa Natura 2000 s'ha d'aplicar la directiva de la UE.

A la pàgina 43 comença a parlar de la **modificació n.28 del PGOU de Begues**. No és de rebut fer referència a la MPPGOU n.28 si no està aprovada provisionalment i la seva viabilitat fa poc ha estat posada en dubte arrel de l'aprovació inicial del Pla Director Urbanístic Metropolità (PDUM).

**Proposem:** que s'elimini qualsevol referència a la MPPGOU n.28 en no estar aprovada i ser de viabilitat dubtosa.

## 13. BAIXA COMPACTAICÓ

Quan es parla d'aquest projecte de desplaçament és tendeix a dir que no afectarà gaire perquè es tracta de compactar la línia amb un altra. En realitat es tracta d'un **desplaçament amb compactacions parcials**.

**Dels 5,418 km objecte d'aquest projecte, al projecte executiu REE indica que 4,06 seran de simple circuit, es a dir, no aniran compactats amb cap altra línia. Es a dir que el 75% del traçat serà nou, sense compactar amb cap altra línia.**

Per tant no es pot dir que s'accepta el desplaçament com una bona solució degut a que compacta amb línies ja existents. Com s'ha vist de les dades proporcionades per REE en aquest projecte un 75% del traçat de la línia no es compacta i això implica noves torres i nous camins d'accessos per zones protegides.

És cert que els 2,559 km entre les torres T431 –T324 que no corresponen a aquest projecte (Addenda al projecte Magraners-Begues) es compactaran totalment amb la nova línia Magraners-Begues que arribarà a la subestació elèctrica Punt Sud, i que també s'aprofitarà per compactar una línia actualment existent en aquest tram. El resultat de tot això serà que no augmentarà el nombre de torres en aquest tros, però sí la seva alçada ja que en comptes d'un circuit, en portaran tres. **No es pot jugar a que quan interessa tenim en compte l'Addenda i quan no interessa no**, com fa REE en diversos documents amb – aparentment - el vist i plau de l'administració.

A més, tal i com indica l'informe de la DGPAMN si en comptes de desplaçar s'accepta el soterrament, igualment la nova línia Magraners-Begues es pot compactar amb la ja existent (amb el nou i millor traçat ja acordat amb el departament de Medi Ambient que fa que no careni la zona del Montau i redueixi l'afectació a l'àliga cuabarrada). I també reduiria l'impacte visual i ambiental en haver de suportar únicament dos circuits i no tres. Per tant **la compactació de la línia que es vol desviar, no representa cap guany, ni ambiental ni de cap tipus, entenent que la compactació es pot fer igualment**, tant si es desplaça com si es soterra, sempre i quan l'administració ho exigeixi.

Atenent que un dels motius esgrimits per optar pel desplaçament era la compactació, i veient que el grau de compactació és força minso, cal reconsiderar el desviament com a solució vàlida.

**Sol·licitem:** donat que en el millor dels casos (es a dir contemplant no sols les dades d'aquest projecte sinó també els del projecte que descriu la línia Magraners-Begues) el **50.9% de la línia no es compacta amb cap altra** i per tant hi haurà **4.06 km de nou traçat per la muntanya**. Tenint en compte això conjuntament amb els arguments anteriors (cost, afectació avifauna i vegetació, zona protegida, risc d'incendi, incompliment de normativa vigent, etc.) **es reconsideri l'opció de desplaçar** en resultar massa lesiva per l'entorn i s'estudii a fons l'opció de soterrament que vàrem proposar.

#### **14. INFORME AMBIENTAL INSUFICIENT I AMB CONCEPTES ERRONIS**

Segons indica el PAE a la pàgina 5 de l'Informe Ambiental, l'article 2.6 de les normes d'ordenació territorial del Pla Territorial Metropolità de Barcelona obliga a *fer un estudi ambiental que ha de considerar una sèrie de variables amb especial atenció a les relacionades amb els valors a*

protegir i el possible impacte de l'activitat: a) **millora esperada de l'espai protegit**, b) **vegetació i hàbitats de l'entorn**, c) **fauna de l'entorn**, etc.

### Vegetació

Pel que fa referència a la vegetació indica que gran part de la zona està ocupada per pinars i alzines en menor proporció. Davant la situació de sequera extrema i augment de temperatures cal lluitar contra la desertització de les muntanyes de Garraf-Ordal. L'alzinar és molt resistent i s'ha de protegir. De la mateixa manera que en les tasques de neteja de sotabosc i franges de protecció forestal contra incendis no es poden tallar les alzines ni els roures, no és de rebut que per instal·lar una línia elèctrica es puguin talar les alzines existents a la zona.

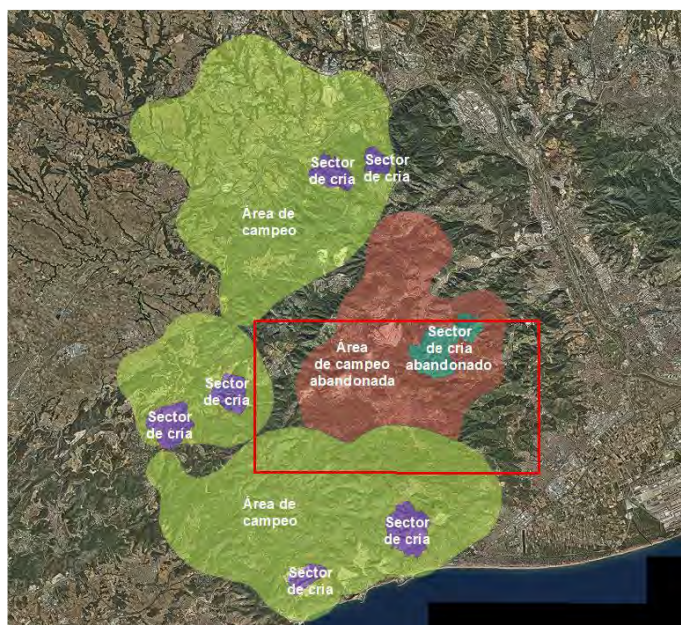
**Proposem:** que es conservin totes les alzines existents a la zona.

### Avifauna

Respecte l'estudi d'avifauna la Declaració d'Impacte Ambiental (DIA) indicava que de tots els impactes potencials que pot tenir una línia elèctrica aèria sobre la fauna, el principal i més important és el **risc per col·lisió de les aus amb el cable de terra**. De fet l'electrocució (en línies de mitja tensió) i la col·lisió (en les d'alta i molt alta tensió) són la causa de mortaldat no natural més elevada de les aus.

A la pàgina 33 del PAE i al document de REE *sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues* (exp. 2019/8736) de desembre de 2019, es justifica que es pot fer el desviament sense afectar a l'àliga cuabarrada ja que segons dades de 2018 del Servei de Fauna i Flora es tracta d'una **zona de cria i campeig abandonada**.

Posteriorment l'any 2019 es va veure reiteradament una parella d'àligues cuabarrades a la zona i **des del 2022 és molt probable que tant la zona del Montau com la del Sotarro tornin a ser zones actives de cria i campeig. El 2023 hi ha una parella que ha criat molt a prop**. Per tant cal garantir la màxima protecció.



Mapa de zones de campeig i cria de l'àliga cuabarrada

Com es pot apreciar a la figura la zona que s'identifica com abandonada és molt propera i queda envoltada per diversos sectors de cria i de campeig, per tant, és molt probable que a curt termini torni a ser ocupada.

#### Però és que a més s'incompleix la Directiva d'Ocells i d'Habitats

L'article 2.2 de la Directiva d'Ocells i d'Habitats diu ***“les mesures adoptades tindran com a finalitat el manteniment o restabliment, en un estat de conservació favorable, dels hàbitats naturals i de les espècies silvestres de la fauna i flora d'interès comunitari”***. La Directiva no sols està prevista per protegir les aus en els seus indrets de nidificació actual, sinó també perquè **puguin restablir-se als indrets inclosos als espais naturals protegits, aconseguint la recuperació que permeti la viabilitat de l'espècie**. Per tant l'argument de que és una zona recentment abandonada no serveix de res.

Finalment la zona per la qual es vol desplaçar la línia és també zona de **nidificació i campeig del duc, l'àliga marcenca i el botxí**, totes elles espècies protegides. **Hauria de mantenir-se com a zona d'exclusió.**

**Proposem:** Que tenint en compte l'article 2.2 de la Directiva d'Ocells i d'Habitats i tenint en compte que des de fa més d'un any s'ha estat fent el seguiment de la **nidificació i cria d'una parella d'àligues cuabarrades a una zona molt propera d'on ha de passar la línia**, es consideri el desplaçament com a inviable.

#### Millora esperada de l'espai protegit

Com es pot observar a la figura de la pàgina 36 del PAE la major part de la línia a desplaçar **discorre per Xarxa Natura 2000 (Directiva Hàbitats de la UE) com a zona ZEC (Zona d'Espècial**

**Conservació) i ZEPA (Zona d'Espacial Protecció per a les Aus) ZECZEPA Serres del litoral Central (ES5110013). També es tracta de zona PEIN (Pla d'Espais d'Interès Natural) Muntanyes de l'Ordal i Massis del Garraf.**

A l'informe **no es detalla que el desplaçament de la línia per aquestes zones protegides representi cap millora esperada de l'espai protegit**. No n'hi ha prou en descriure i nomenar quins són aquests espais, segons l'article 2.6 de les normes d'ordenació territorial del Pla Territorial Metropolità de Barcelona l'estudi ambiental del PAE ha d'incloure la **millora esperada de l'espai protegit**.

Per un altra banda l'apartat 5 del PAE de mesures preventives i correctores (a partir de la pàgina 47 de l'informe ambiental), **no inclou tampoc cap millora de l'espai protegit** i es limita a descriure les mesures preventives lògiques de qualsevol obra, com són: determinar el millor traçat, distribuir les torres i elegir el tipus de torre, calcular adequadament l'amplada de la traça, dissenyar la xarxa de camins d'accés, gestionar els residus, dissenyar el desmantellament de les torres fora d'ús, aconseguir els permisos dels propietaris, protegir els habitatges, el terra, reduir l'afectació a la qualitat de l'aire, reduir els efectes en la fauna, mantenir la traça lliure de vegetació, restaurar vegetació, aplicar terra vegetal, hidrosembra i plantació, repintar les torres, etc. També es diu que com a mesura compensatòria s'instal·laran salvaocells no sols en aquesta línia sinó a les altres línies de l'entorn (pàgina 51). Tenint en compte que ja fa força anys s'haurien d'haver incorporat **elements espantaocells** a les línies existents seguint les directrius del departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, al tractar-se de línies discorren per zona xarxa Natura 2000, PEIN i ZEPA, trobem fora de lloc que ara es digui que com a factors compensatoris ara s'instal·laran. En comptes de ser un mèrit o una millora, aquesta demora que ha afectat tant negativament a les aus, hauria de ser denunciabile o com a mínim sancionada econòmicament.

**Proposem:** que consideri el desplaçament de la línia elèctrica inviable, atenent tots els incompliments en que incorre.

#### Risc d'incendi forestal

Tal i com es descriu a l'informe ambiental el traçat de desplaçament discorre per una zona de **risc molt alt d'incendi forestal**. Atenent a l'increment de temperatures i sequera associats al canvi climàtic, i a l'augment d'episodis d'alerta Alfa 3 dels darrers anys, l'única conclusió possible és que no es pot fer el desviament proposat.

**Proposem:** que atenent a les conseqüències visibles del canvi climàtic, a l'elevat risc d'incendi de la zona (zona catalogada de risc molt alt), i a l'increment d'episodis de risc extrem Alfa 3 de la zona, es descarti el desplaçament. Encara més tenint en compte que es multiplica per dos la capacitat de transport d'energia elèctrica i la temperatura a la que poden treballar els conductors també serà pràcticament el doble que la temperatura actual i serà molt elevada (85 °C) cosa que incrementa encara més el risc.

## Infraestructures elèctriques

A la pàgina 41 del PAE es menciona la Subestació Elèctrica de Begues que constitueix un node de la xarxa.

Cal remarcar que si s'opta del desplaçament, degut a **l'incompliment dels acords del Ple Municipal de 1977** entre l'Ajuntament de Begues i FECSA, pels quals es va donar llicència d'activitat i construcció de la instal·lació de la subestació elèctrica, estaria justificada la petició de **desmantellar la subestació**. En el acord es redacta que les noves línies elèctriques d'alta tensió s'han de situar a més de 1500 m de les zones edificades. REE, en adquirir FECSA, assumia els drets i deures.

Als plànols que figuren al PAE, **el perímetre que consta dibuixat com límits del Punt Sud no es fidel a la realitat fàctica**. L'any 2021 es va aprovar definitivament un Pla Especial Urbanístic Autònom on es va ampliar la SE Begues 220kV. Cal corregir els gràfics, ja que es va modificar el perímetre i superfície de la qualificació urbanística de Serveis Tècnics.

**Proposem:** que es corregeixi tota la cartografia on surti representada la subestació elèctrica de Begues. Que es compleixin els acords de Ple Municipal encara vigents així com el Pla General d'Ordenació Urbana. Si aquesta petició no és atesa ens reservem la potestat d'anar al Contenciós Administratiu per vulneració d'acords vers les administració local i l'incompliment del mandat del Pla General.

## Contribució al canvi climàtic

A la pàgina 55 del PAE diu que *"es considera que l'impacte del projecte degut a la seva contribució al canvi climàtic es valora com a compatible"*

L'eliminació d'arbres i de sotabosc, l'obertura de noves traces i vies d'accés, contribueix a la deforestació i redueix la capacitat de regeneració del sòl; la vegetació també actua com un regulador de temperatura. És redueix la capacitat d'absorció de CO<sub>2</sub> i incrementa el risc de sequera. La instal·lació de línies elèctriques amb conductors que suporten temperatures de fins a 85 °C incrementa el risc d'incendi forestal causat per les línies elèctriques, risc que s'incrementa si les temperatures i la sequera són més elevades. Per tot això no es pot dir que el projecte és compatible amb el canvi climàtic, quan és precisament al contrari, contribueix a la seva acceleració.

Afectar **zones de conreu** i especialment de conreu ecològic té també una afectació important sobre el canvi climàtic. És cada cop més important conservar i afavorir que es treballi la terra per oferir un producte de qualitat i de proximitat.

**Proposta:** reconsiderar el redactat de la frase anterior valorant adequadament la situació actual i les previsions pels propers anys. L'única conclusió possible és que **el projecte no és compatible amb el canvi climàtic**.

A la pàgina 58 del PAE diu que “para minimizar los impactos sobre los espacios PEIN y Red Natura 2000, el trazado se ha previsto por el **corredor de infraestructuras eléctricas** existente en la zona y, tal como ya se ha indicado, parcialmente se compactará con otra línea eléctrica prevista en la zona.”

És important remarcar que a Begues **no existeix un corredor de infraestructures elèctriques definit com a tal**, el que sí que hi ha, malauradament, és un gran nombre de línies elèctriques que arriben o surten del mateix punt, la subestació elèctrica de Begues. No es pot justificar una nova línia dient que es fa passar per un corredor ja existent. Per un altra **banda per primer cop es reconeix que la compactació es parcial, per tant el mateix PAE reconeix que no compleix la normativa, que en apartats anteriors afirmava complir.**

**Proposem:** que no s'utilitzi el terme “corredor elèctric” ja que mai ha estat la intenció de l'Ajuntament disposar d'un corredor elèctric i pot crear confusió davant de noves amenaces de noves línies com la del Clúster Begues. També que donat que el PAE reconeix que la compactació és únicament parcial, reconeix que incompleix la normativa municipal i per tant no pot executar-se.

## 15. AFECCIÓ PAISATGÍSTICA

L'annex d'afecció paisatgística és d'abril de 2019, per tant anterior al

- Document d'anàlisi ambiental de la Direcció General de Polítiques Ambientals i Medi Natural (DGPAMN) que és de 2020
- Sol·licitud d'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues (expedient 2019/8736)” de finals de 2019
- Declaració d'Impacte Ambiental de 15 d'abril de 2021 (TES/1098/2021)
- Projecte d'execució signat per l'enginyera Maria Soler Soneira, visat el 27 de setembre de 2021.
- Projecte d'execució de la modificació del tram T431-T458 de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans, en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls, Begues i Vallirana” (exp. 2019/8736) DOG 8635 de 28/3/2022
- Resolució ACC/1665/2023 de 14 de maig per la qual s'atorga a l'empresa Red Eléctrica de España SAU l'autorització administrativa prèvia, l'autorització administrativa de construcció i la declaració d'utilitat pública corresponent al projecte d'execució de la modificació del tram T431-T458 de la línia aèria de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans, en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls, Begues i Vallirana (exp. 2019/8736). Anunci insertat en el DOGC num 8918 de 18 de maig de 2023.

**Algunes de les conclusions a les que arriba estan totalment fora de lloc**, a la vista dels document aprovats posteriorment.



Per exemple, **al considerar que la millor opció és la A1** (que va ser descartada al 2020) analitza les afeccions de les torres segons les ubicacions previstes en aquesta opció, aixeca les visuals contemplant posicions errònies de les torres, parla dels camins d'accés a torres que al projecte final no hi són, etc. Resulta un desgavell i confon.

**Proposta:** actualitzar aquest informe i tornar-lo a presentar. No fa l'estudi de l'afecció paisatgística de l'opció A2 que és la que l'Ajuntament i REE han triat, sinó de l'A1 que va ser descartada per la DGPAMN. Pot incórrer a error.

A la pàgina 14 del annex 5 Anexo paisajístico realitzat per Consulmina i afegit a la documentació del PAE diu *“diseño y valoración de alternativas para la selección del pasillo de menor impacto, empleando los mapas de intervisibilidad ponderada y las áreas sensibles del paisaje como condicionantes. No obstante, en el caso del presente proyecto la mayor consideración en la toma de decisiones y selección de alternativas, es la de **aprovechar en la medida de lo posible el pasillo eléctrico existente**”*

...

*“un elemento básico en la determinación de las alternativas de este proyecto es el de **alejar las líneas de alta tensión todo lo posible de los asentamientos de población**, sean estos núcleos urbanos consolidados, nuevas urbanizaciones en desarrollo o viviendas aisladas de la zona urbana de Begues”*

...

Més endavant a la pàgina 15 diu *“la alternativa cero, no realitzar el proyecto, supondria ir en contra del principio básico establecido por REE de **alejar las líneas de alta tensión todo lo posible de los asentamientos de población**”*

**Proposem:** És increïble que un estudi fet al 2019, previ a la DIA, i que havia de valorar totes les opcions, ja digui que el principi bàsic del projecte és allunyar les línies. Es a dir, que l'objectiu de REE és no soterrar, des de molt abans de que la Direcció General de Polítiques Ambientals i Medi Natural es pronunciessin sobre l'impacte ambiental de les diverses solucions possibles. Donat que segons la DGPAMN l'opció que té menys impacte paisatgístic és el soterrament (segons els tres informes mencionats en apartats anteriors), cal que aquest estudi ho deixi clar o que expliqui perquè no té en compte el soterrament. Respecte el criteri d'allunyar la línia, en el traçat actual s'allunya d'alguns habitatges que es van construir quan la línia ja hi era però en canvi s'atansa a altres habitatges construïts amb anterioritat a la línia, produint-se un greuge comparatiu.

A la pagina 20 diu *“la solución adoptada en el proyecto final es la alternativa A1”*. Això no eés cert. Aquí hi ha una incongruència greu que s'ha de subsanar.

**Proposem:** que es revisi el projecte i es corregeixi la incongruència, ja que segons la Direcció General de Polítiques Ambientals i Medi Natural (DGPAMN) a l'informe de 2020, l'alternativa A1

queda totalment descartada i es considera com a millor opció el soterrament i en segon lloc l'alternativa A2.

## 16. PLUSVÀLUES I ESPECULACIÓ URBANÍSTICA

També cal tenir en compte els importants **beneficis econòmics de les plusvàlues de les finques urbanes** que estan al costat de la línia que es preveu desplaçar o soterrar. Aquesta qüestió no ha estat analitzada al PAE i és un tema rellevant a tenir en compte a les dades econòmiques. La proposta de la MPPGO nº 17, aprovada inicialment per Ple municipal en data 27 d'abril de 2011 ho tenia en compte. Caldria prendre com a referència aquest interessant document que incidia en els temes econòmics de les finques properes a la línia elèctrica d'alta tensió. Malauradament aquesta proposta de 2011 no va tenir continuïtat administrativa.

També s'ha de tenir en compte els **avantatges que tenen els Sòls Urbanitzables No Programats** per on passa ara la línia aèria, que veuran millorada la seva expectativa econòmica de promoció, ja que al treure la línia elèctrica es revaloritzarà el terreny, sense que el promotor hagi de fer cap aportació.

Proposem que aquestes millores de les plusvàlues de les finques beneficiades s'analitzin quantitativament i repercutixin en el finançament del projecte.

Estarem amatents a si es tramita un pla parcial de delimitació d'aquests sòls urbanitzables atès que la desafectació d'aquesta línia elèctrica, de la qual els propietaris no han assumit cap despesa, ha de redundar en un augment de càrregues urbanístiques que conformin el planejament derivat i el projecte d'urbanització, per tal de complir amb el principi constitucional de què les plusvàlues urbanístiques han de revertir en la comunitat (Article 47).

Altrament el projecte de desplaçament quedarà mancat de rigor econòmic.

**Sol·licitem:** que si es dona el cas de materialitzar el desplaçament, **s'apliquin contribucions urbanístiques especials** per a totes les finques urbanes, urbanitzables i del no urbanitzable beneficiades pel desplaçament, entre elles la pedrera que gaudiria d'una gran millora de la seva explotació. Altrament si es preveu el soterrament, entenem que no s'aplicarien contribucions urbanístiques especials pel fet que, bona part del recorregut soterrat recorreria pel traçat actual.

## 17. COST DE L'OBRA

Trobem estrany que la mateixa empresa que fa el projecte sigui qui faci l'estimació de costos i sigui també la que construirà la infraestructura. Sobre tot si no hi ha imparcialitat respecte a les diferents opcions analitzades, entre elles el soterrament.

**Proposem:** que el càlcul dels costos del projecte inclogui també el **cost ambiental**. Avui en dia no és de rebut que el disseny d'una gran obra no inclogui el cost ambiental de la mateixa. Aquest cost ambiental s'hauria d'haver fet per a totes les opcions plantejades. El càlcul del cost l'hauria de fer una empresa que no sigui qui es beneficiarà del projecte.

## 18. EFICIÈNCIA SOTERRAR VERSUS DESPLAÇAR

Un dels estudis CIGRE (Consell Internacional de Grans Sistemes Elèctrics) demostra que considerant les pèrdues d'energia **les instal·lacions soterrades són més eficients que les aèries**, cosa que fa que en la pràctica la diferència de cost d'instal·lació es redueixi a la meitat. I si es consideren els costos d'operació, la ratio disminueix encara més. També justifica **que la vida útil d'un conductor soterrat és major** que la del aeri, amortitzant-se més ràpidament la inversió inicial. **Aquests aspectes econòmics s'han de tenir en compte en un context de recursos energètics escassos, com és l'actual. No es poden malbaratar els recursos. Les línies soterrades són més sostenibles mediambientalment.**

Els **cables soterrats no es veuen afectats per les condicions meteorològiques**, com ara contaminació per sals, danys per tempesta, ventades i balanceig de cables, que constitueixen un gran inconvenient per a les línies aèries. Si tenim en compte el **canvi climàtic i l'augment en la freqüència de situacions extremes** el problema s'agreuja. A més les inestabilitats atmosfèriques tenen conseqüències importants en la capacitat de transport de la línia aèria i en la capacitat d'absorció de sobrecàrregues. Això no passa amb la línia soterrada.

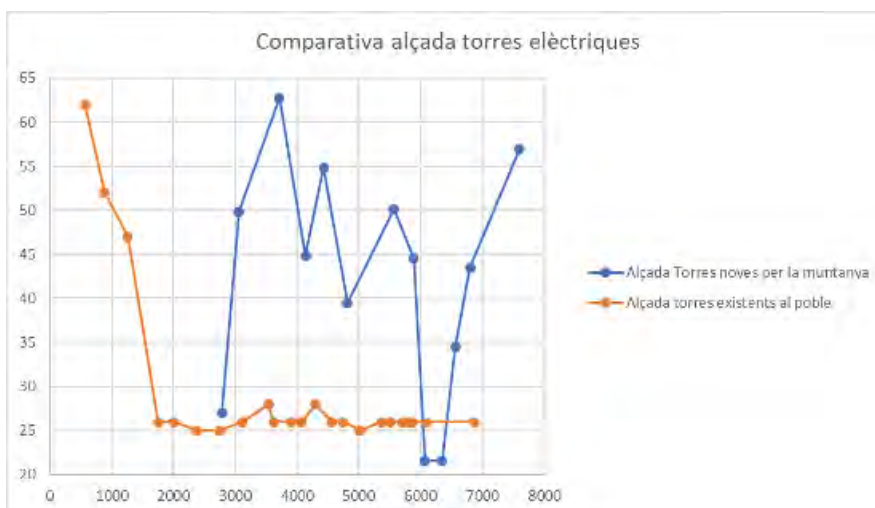
Un circuit soterrat **ocupa menys sòl** sobre el terreny que el seu equivalent aeri, i es pot **recuperar mediambientalment** un cop acabades les obres. La rasa és de menys d'un metre d'amplada.

Segons un estudi de les companyies elèctriques franceses els quilòmetres de cables soterrats augmenten exponencialment a Europa i les **avaries per any i km a les xarxes baixen**. Segons un estudi de 2007 les avaries en cables soterrats es produeixen a una taxa de 0,072 avaries x 100 km de circuit a l'any, mentre que en línies aèries és de 0.17 avaries x 100 km de circuit a l'any. Una ratio de 2.36 vegades més problemes a les línies aèries. Si això passava al 2007, es considera que a dia d'avui encara hi ha més diferència ja que el fet d'instal·lar més cables afavoreix el seu desenvolupament tecnicientífic i permet disposar de millors materials i tecnologies.

**Sol·licitem:** que un context d'escassetat de recursos que serà cada cop més acusat, així com de crisi climàtica, s'adopti la solució menys lesiva pel medi ambient, més eficient, estable i de major vida útil dels components a emprar, es a dir, que es soterrí la línia.

## 19. ALÇADA DE LES NOVES TORRES I AFECTACIÓ A CAMPS DE CONREU I VEÏNAT

Quan es va declarar la DIA no s'havien donat encara els detalls sobre les alçades de les torres. Però és que a més **l'alçada i dimensions de les noves torres serà molt superior a les que ara tenim al centre del poble i per tant el seu impacte visual i ambiental serà molt més elevat** com ja es menciona a l'estudi d'impacte ambiental.



Comparativa alçada torres existents i noves torres de la línia

Com es pot apreciar a la figura, la major part de les torres de la trama urbana tenen una alçada d'uns 26 metres, en canvi les torres (en blau) que es posaran a la zona del Punt Sud, Sotarro, l'Alzina, etc. tenen **alçades que en la majoria de casos superen els 40 metres arribant a més de 60 m**. Es tracta d'uns veritables monstres a una zona on ja hi ha altres torres i força línies d'alta tensió i, en alguns casos, a menys de 1.500 m d'habitatges. El paisatge quedarà totalment degradat.

Per si això no fos prou, **caldrà recreixer dues de les torres ja existents en 6 metres per resoldre un creuament**. Es tracta de torres que actualment ja són de gran alçada ja que suporten quatre circuits de 400 kV i 220 kV. Aquestes torres queden **just damunt l'única plana agrícola que es conserva a Begues**, els principals proveïdors de productes de km0 i en algun cas de conreu ecològic a la població, afectant considerablement als conreus i a la pagesia. A les imatges es pot veure com passaran de tenir dues torres a tenir-ne 4 i les dues existents hauran de recreixer.





*Afectació als camps de conreu de l'Alzina amb noves torres i recreixement de les existents*

L'article 58 de la Llei 24/2013 del sector elèctric indica que **no pot imposar-se servitud de pas sobre propietaris particulars si la línia elèctrica es pot instal·lar sobre terrenys d'ús públic o seguint els llinars de finques privades**. El projecte reconeix que la línia desplaçada tindrà un impacte sobre els espais agraris actuals, alguns d'ells d'agricultura ecològica com la plana de l'Alzina, així com espais futurs de la Serra de l'Ordal. Aquest impacte desapareix si es soterra resseguint camins públics i el traçat de l'Avinguda Mediterrània.

**Sol·licitem:** tindrem més torres, més altes i més a prop de cases i veïns que fins ara no tenien aquest problema. I amb conductors que suporten el doble de potència i aguanten el doble de temperatura que els actuals. La solució no pot ser mai resoldre el problema d'uns veïns, agreujant-lo i traslladant-lo a uns altres. S'incomplixen diverses normatives municipals, encara vigents, el PTM de Barcelona, normatives de la UE d'aplicació a Xarxa Natura 2000 i també la normativa associada a la declaració d'interès públic en zona protegida. En una situació agreujada pel canvi climàtic.

A la vista de tota aquesta informació, creiem que **és imprescindible que el projecte retorni a la Generalitat; que es descarti la proposta de desplaçament en no complir la normativa exigida; que es retorni al soterrament i que la DGPAMN estudiï la darrera opció de soterrament** que des de les entitat signants es va fer arribar en temps i forma i que no va ser ni analitzada ni esmentada.

## **20. SATURACIÓ DE LÍNIES ELÈCTRIQUES**

Begues acull moltes instal·lacions que afecten al terme municipal sense ser-ne el beneficiari principal: pedreres, l'abocador de la Vall de Joan, radars de l'aeroport, estacions emissores de Retevisión, subestació elèctrica i el seus accessos, **10 línies de 400 kV i 12 línies de 220 kV** (veure Taula1 de REE). Algunes, com l'abocador, constitueixen un dels atemptats ecològics més devastadors d'Europa, amb afectacions i contaminació que duraran desenes d'anys.

| Compactación de circuitos   | Código REE  | Nombre                      | Tensión (KV) |
|---|-------------|-----------------------------|--------------|
| Línea cuádruple al este de SE Begues  | 220BEG-VDS  | 220 kV BEGUES VILADECANS    | 220          |
|   | 220CLT-VDS  | 220 kV CASTELLET VILADECANS | 220          |
|   | 400BEG-GRF  | 400 kV BEGUES GARRAF        | 400          |
|   | 400RUB-BEG  | 400 kV RUBI BEGUES          | 400          |
| Línea de doble circuito al oeste de SE Begues (solo un tramo)                 | 400BEG-EPG  | 400 kV BEGUES LA ESPLUGA    | 400          |
|   | 400ASC-PIE  | 400 kV ASCO PIEROLA         | 400          |
| Línea de doble circuito al oeste de SE Begues (solo un tramo)                 | 400BEG-PIE  | 400 kV BEGUES PIEROLA       | 400          |
|   | 400ASC-PIE  | 400 kV ASCO PIEROLA         | 400          |
| Tramo de línea de doble circuito al oeste de SE Begues                        | 400BEG-EPG  | 400 kV BEGUES LA ESPLUGA    | 400          |
|   | 400BEG-PIE  | 400 kV BEGUES PIEROLA       | 400          |
| Tramo de línea a simple o doble circuito (según tramos) al oeste de SE Begues | 400BEG-PIE1 | 400 kV BEGUES PIEROLA 1     | 400          |
|   | 400BEG-PIE2 | 400 kV BEGUES PIEROLA 2     | 400          |
| Línea de doble circuito al este de SE Begues                                  | 220BEG-CLB2 | 220 kV BEGUES COLLBLANC 2   | 220          |
|   | 220BEG-GVR1 | 220 kV BEGUES GAVARROT 1    | 220          |
| Línea de doble circuito al este de SE Begues                                  | 220BEG-CBB  | 220 kV BEGUES CASTELLBISBAL | 220          |
|   | 220BEG-CLB1 | 220 kV BEGUES COLLBLANC 1   | 220          |
| Línea de doble circuito al oeste de SE Begues                                 | 220BEG-CLT  | 220 kV BEGUES CASTELLET     | 220          |
|   | 220CLT-VDS  | 220 kV CASTELLET VILADECANS | 220          |
| Línea de doble circuito al oeste de SE Begues                                 | 220BEG-CID  | 220 kV BEGUES CAN JARDI     | 220          |
|   | 220BEG-SUB  | 220 kV BEGUES SUBIRATS      | 220          |
| Simple circuito (línea objeto del presente documento)                         | 220PND-VDS  | 220 kV PENEDES VILADECANS   | 220          |
| Simple circuito (sur del ámbito)  | 400BEG-GRF  | 400 kV BEGUES GARRAF        | 400          |

*Infraestructures elèctriques actuals a Begues (segons REE)*

Veiem doncs com el terme municipal de Begues és un **espai estratègic en les infraestructures de la gran distribució elèctrica del país**. Exceptuant la línia 220 kV Penedès-Viladecans que transcorre pel centre del nucli urbà, la resta passen per espais que amb els anys la Generalitat i la UE han anat declarant **espais naturals protegits** i de gran valor paisatgístic, on hi ha camps de conreu, alguns d'ells ecològics i així com espais molt sensibles per la fauna i la flora protegida.

Qualsevol pensaria que l'objecte de la protecció és evitar que continuï l'espoli i la degradació natural i de biodiversitat d'aquesta zona. Però no és així. **No s'ha aturat cap dels projectes de distribució elèctrica** (noves línies, ampliació de la subestació elèctrica), i es continuen prenent decisions que afecten negativament al territori.

Els darrers anys **s'ha aprovat una nova línia de 220 kV** (Mangraners-Juneda-La Espluga-Montblanc-Penedès-Begues) que també passarà pel terme municipal per abastir l'AMB. El traçat d'aquesta línia es vol aprofitar per **desviar la que ara passa pel nucli urbà** (línia Penedès-Viladecans) **fent un desplaçament semi compactat a prop del Sotarro-Font de la Beurada-plana de l'Alzina i les Mines**.

Potser això convingui més a REE que soterrar; li garanteix el mal anomenat "corredor elèctric" que necessita sense oposició municipal i li permet **repotenciar la línia que discorre pel nucli urbà** amb conductors que suporten més temperatura i poden doblar la tensió. Aquest "corredor" li serveix també per dur **una tercera línia pel terme municipal fins a la subestació elèctrica**. **En aquest cas és una línia de molt alta tensió (MAT 400 kV)** que prové dels camps d'aerogeneradors i plaques fotovoltaïques d'Aragó (el projecte de Forestalia del que recentment el govern espanyol ha aprovat la declaració d'impacte ambiental).

Estem parlant de que en pocs anys s'ha aprovat que passin **tres noves línies per un traçat de muntanya i protegit**: dues de 220 kV (i almenys una d'elles repotenciada) i una de 400 kV. Amb torres de més de 60 metres d'alçada. I tot això en un context de crisi de biodiversitat i emergència climàtica. No és sostenible.

**Sol·licitem:** Atesa la saturació de línies per la zona de la subestació demanem que:

- **Es soterrí** la línia Penedès-Viladecans
- També demanem que es facin les **gestions necessàries perquè l'administració i/o REE financin, total o parcialment, les despeses de soterrament d'aquesta línia fa més de 30 anys intentem treure dels carrers.**
- També demanem que **la nova línia Mangraners-Begues en el terme municipal de Begues es compacti amb la línia de 220 kV Castellet-Begues (eliminant les torres d'aquesta segona)** de manera que l'afectació a la zona del Montau sigui mínima i en el còmput global no hi hagi noves torres.
- **Què no s'aprovi el projecte de línia de transport de Forestalia**

## 21. CONTEXT D'EMERGÈNCIA CLIMÀTICA I DE BIODIVERSITAT

Ningú dubta que avui som en una situació **d'emergència climàtica causada directament per la nostra irresponsabilitat i inconsistència**. Al maig de 2019 el Govern de la Generalitat va declarar l'emergència climàtica adoptant, entre altres, els compromisos següents:

- Prioritzar en les polítiques públiques les **opcions amb menor impacte climàtic** i major contribució a l'adaptació a les condicions derivades del canvi climàtic.
- Adoptar les mesures necessàries per **aturar la preocupant pèrdua de biodiversitat i promoure la recuperació d'ecosistemes**.

Aquestes dues mesures són **incompatibles amb el desplaçament de la línia elèctrica**. Ni les muntanyes de Begues ni d'altres municipis de la zona poden suportar més línies elèctriques aèries. L'opció de menor impacte climàtic i que atura la preocupant pèrdua de biodiversitat és el soterrament.

També l'ajuntament de Begues va declarar l'emergència climàtica a finals de 2019. Cal ser conseqüent amb la declaració: canviar els hàbits de transport, de consum, les fonts d'energia, etc. i **no malmetre espais protegits**, especialment si són vulnerables degut a la proximitat a nuclis urbans. Aquesta proximitat els atorga una importància singular i fa que la seva preservació sigui crítica i necessària, no sols pels habitants locals, sinó pel benestar de la gran ciutat.

Les grans empreses han d'acceptar que aquests canvis també els repercutiran, potser hauran d'emprar solucions tècnicament més complicades però també més sostenibles. No hi ha cap altra opció. Atenent al benefici de les elèctriques la inversió es recuperarà ràpidament. És molt

superior el cost de malmetre un espai protegit amb noves línies elèctriques, a més és irreversible; l'experiència demostra que un cop degradat l'espai, la mateixa degradació s'utilitza com un argument pervers que justifica continuar degradant-lo afegint nous traçats elèctrics.

#### **Sol·licitem:**

- **Exigim un compromís ferm de no continuar afectant zones protegides del terme municipal. A la vista de la preocupant situació a Catalunya, cal recuperar el soterrament com l'única opció viable.**
- Tampoc s'accepti la nova línia del Clúster Begues en ser, a més, contrària amb els projectes de generació i distribució de proximitat que des de la Generalitat es volen impulsar.

Segons les directrius que planteja el document "**pacte nacional per a la transició energètica de Catalunya**" es vol consensuar un model energètic basat en renovables, net, descentralitzat i sostenible, recolzant **l'autoconsum i la generació distribuïda i de proximitat (amb edificis urbans generadors)**, traient rellevància a la generació en mans de grans empreses i donant-la als ciutadans, afavorint que els edificis instal·lin sostres solars, i hi hagi sòl per instal·lacions renovables i bateries que emmagatzemin electricitat. Els darrers anys s'ha multiplicat enormement la instal·lació de plaques fotovoltaïques a les cobertes d'edificis municipals, naus industrials i habitatges unifamiliars i blocs de pisos. A Begues mateix hi ha més de 200 habitatges amb plaques i de forma cofinançada amb l'AMB es cobriran tots els edificis municipals, es promourà la utilització del sostre de naus industrials i s'està creant una comunitat energètica.

No té sentit afavorir l'ús del cotxe elèctric per ser més sostenibles i lluitar contra el canvi climàtic, si es fa a costa de degradar els espais protegits propers a la zona urbana, tan necessaris també des d'un punt de vista de sostenibilitat. També per aquest motiu l'única opció viable és soterrar.

## **22. PLA D'ACCIONS DE LES MUNTANYES DEL BAIX 2019-2023**

És també una contradicció que s'aprovi el **Pla d'Accions de les Muntanyes del Baix 2019-2023** orientat a preservar els importants valors naturals i patrimonials de l'entorn i a informar sobre l'accés respectuós al medi natural, mentre en paral·lel des de l'administració es duen a terme les actuacions més lesives a dit entorn natural.

El document de l'EIA afirma que **el desplaçament produeix repercussions negatives i impacte sobre el paisatge i que aquest impacte serà permanent en la fase d'explotació**. També reconeix que es produirà una **alteració significativa d'espais naturals protegits** ja que el desplaçament transcorre en gran mesura per zones protegides. Afirma, en canvi, que el soterrament no afectarà al transcórrer per zones urbanes, urbanitzables i no urbanitzables no protegides.

La variant de l'alternativa A2 per la que es presenta el projecte executiu i el PAE, preveu un total de tres compactacions parcials, però tot i això genera un tram totalment nou del Sotarro a canvi del Grau del Coll i s'incrementa l'impacte visual a la zona del Pla de Sots-Sotarro al incrementar



l'alçada de les torres compactades. També implica estassar encara més els reduïts alzinars relictos existents. Implica més metres de nous accessos a construir i a condicionar, una major superfície afectada per la tala dels carrers de seguretat, majors emissions de CO<sub>2</sub>, un volum d'excavació més elevat.

La **Xarxa de Custòdia del Territori** ha expressat recentment i de forma contundent la importància de no alterar l'espai de Xarxa Natura 2000:

*“S’ha de posar de manifest, dins de la situació d’emergència climàtica actual, que també estem davant d’una situació d’emergència ecològica marcada per una pèrdua de biodiversitat sense precedents. A Catalunya, segons els darrers informes d’aplicació 2013-2018 de la Directiva Hàbitats i Aus a Catalunya, el 75% de les espècies importants de fauna i flora estan en estat de conservació desfavorable. Catalunya conté un 26% de la biodiversitat total coneguda de la Unió Europea, tot i representar només un 0’7% del territori dins de la UE. Cal posar en valor la riquesa econòmica, social i ambiental que representa aquesta biodiversitat. “*

**Sol·licitem:** S’accepti que en un context d’emergència climàtica i de biodiversitat l’única opció és el soterrament ja que no genera impactes sobre el paisatge, fauna ni patrimoni. No es pot prioritzar el futur condicionament urbanístic del municipi per davant de l’emergència

Cal concloure que el desplaçament és ambientalment inviable, ja que a banda dels arguments anteriors, incompleix la Directiva 92/43/CEE del Consell de 1992. Si malgrat aquesta argumentació es continua amb el desplaçament, les entitats signants de les al·legacions **presentarem denuncia a la Comissió Europea** conjuntament amb altres entitats que s’hi vulguin sumar.

### 23. ESPAIS PROTEGITS QUE NO ES PROTEGEIXEN

Es reconeix formalment el valor d’aquests espais. Formen part del **Pla d’espais d’interès natural (PEIN)**: l’espai d’interès natural de Muntanyes de l’Ordal (ES510142) i el Massís del Garraf (ES510130). Formen part de la **xarxa Natura 2000**, amb el nom de Serres del Litoral Central, amb el codi ES51110013. Es reconeix també un **Àrea d’interès Faunístic i Florístic (AIFF)**, motivada per la presència de l’àliga cuabarrada, i gran part de l’àmbit forma part de l’**IBA (àrees d’importància per les aus), num. 461** denominada Garraf-Ordal-Foix. També s’inclou dins la Zona d’Especial Protecció de l’Avifauna (ZEPA) definida per la resolució MAH/3627/2010 en que es delimiten les àrees prioritàries de reproducció, alimentació, dispersió i concentració local de les espècies d’aus amenaçades a Catalunya, amb la finalitat de reduir el risc d’electrocució i col·lisió amb les línies elèctriques d’alta tensió.

**Sol·licitem:** Sí, es reconeix formalment el valor d’aquest espais, però a l’hora de fer-hi passar noves línies elèctriques sempre es prioritzen altres aspectes com la reducció del cost, la simplicitat de manteniment per part de REE i ara l’interès públic.

- Si la protecció no serveix per aturar els nous traçats de línies elèctriques i les conseqüents ampliacions de la subestació, ens agradaria **que l'administració competent ens expliqui de què serveix la protecció.**
- També **demanem que s'apliquin els mateixos criteris que s'han emprat per justificar el soterrament parcial en el cas de la línia d'evacuació Clúster Begues**, ja que les circumstàncies i afectaments a l'entorn natural són comparables.

## **ALTRES ASPECTES IMPORTANTS DEL PROJECTE QUE MAI HAN ESTAT CONTESTATS PER REE NI PER L'ADMINISTRACIÓ I SOBRE ELS QUE TENIM QUESTIONS IMPORTANTS**

### **24. PER QUÈ MAI S'HA ESTUDIAT UNA DE LES PROPOSTES DE SOTERRAMENT?**

L'avantprojecte *sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues (exp. 2019/8736)* es va sotmetre a informació pública el 19 de desembre de 2019.

En data 14 de febrer de 2020 a les al·legacions presentades per diversos col·lectius davant el departament d'Empresa i Coneixement (Les Agulles-Ecologistes en Acció, DEPANA, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca La Formiga, Ateneu Assembleari Begues, plataforma STOP Alta Tensió al Baix, Begues en Comú, CUP Begues, Ecològic Fruits Montmany i propietaris afectats) es va fer **una nova proposta de traçat de soterrament que discorre per terreny pla sense pendents, en major part terreny públic o sobre la traça de l'actual línia, i minimitzava l'afectació a veïns.** Es va descriure i representar en diversos plànols la proposta a fi que fos inclosa entre les propostes a estudiar a la DIA.

Per part de REE es va rebre la resposta següent (el 2 juliol de 2020) indicant que: *“En cuanto a la propuesta de modificación del trazado subterráneo por el camí del Pi Gros, entendemos que cualquier propuesta de detalle de trazado subterráneo, en caso de que esta fuera la solución finalmente escogida, deberá tener en cuenta los condicionantes técnicos y ambientales requeridos para una línea subterránea, por lo que sería estudiada en detalle en la fase de redacción del proyecto técnico, si fuera el caso.”*

En data 12 d'agost i en resposta a REE es va enviar al **Servei d'Autorització d'Instal·lacions Elèctriques de la Direcció General d'Energia, Seguretat Industrial i Seguretat Minera** una Petició Genèrica de Resposta a l'escrit de REE de 2/7/2020, on es tornava a incidir sobre els avantatges de la proposta de soterrament proposada. REE va respondre que la Direcció General

de Polítiques Ambientals i Medi Natural de la Generalitat de Catalunya establiria l'alternativa de traçat més favorable emetent la Declaració d'Impacte Ambiental.

**Però la DGPAMN va ignorar i mai ha esmentat aquesta proposta de soterrament al document de la DIA que valora els diferents traçats. Ni indicant que paga la pena fer l'estudi detallat, ni rebutjant-ho. Creiem que no es pot aprovar el PAE ni el projecte d'execució sense que l'administració hagi donat resposta de forma oficial a aquesta opció de soterrament correctament plantejada en temps i forma.**

(cal tenir en compte que a REE li convé més el desplaçament i que l'Ajuntament també té interès en el desplaçament, per tant el traçat de soterrament que van plantejar per ser estudiat per la DIA va ser un traçat absurd, per carrers de gran pendent i afectant a barris i a gran nombre d'habitatges que quedaven lluny de la línia i als que no els va agradar que de sobte, se'ls plantegés que la línia soterrada passés per davant de casa seva. A més hi va haver una campanya i afirmacions públiques per part de regidors municipals espantant a la gent en temes de salut, radiació, etc. a fi d'aconseguir que el soterrament fos impopular).

**Sol·licitem:** Que abans d'aprovar el PAE, per part de la Direcció General de Polítiques Ambientals i Medi Natural de la Generalitat de Catalunya, o bé de l'organisme que correspongui, **s'estudii la proposta de soterrament que es va presentar a les al·legacions de 14 de febrer de 2020** i es doni resposta justificada a les entitats, associacions i persones a títol individual que les van presentar.

Resumim a l'**Annex I** el text i gràfiques de la proposta que es va ignorar (en color blau).

## **25. PER QUÈ S'ACCEPTA QUE ES PODEN SOTERRAR FINS A 64 KM (DE FORMA DISCONTINUA) D'UNA LÍNIA DE 400 kV i EN CANVI NO ES PODEN SOTERRAR 3,5 KM D'UNA DE 200 kV?**

En data 1 de maig de 2023 es va publicar al BOE (num 103/secció III pàg.60717) la resolució de 14 d'abril de 2023 de la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental del Ministerio para la Transición Ecológica i el reto demogràfic per la que es formula la declaració d'impacte ambiental de projecte **"PARQUE FOTOVOLTAICO JAIME I DE 40 MWp/38.2 MWN, EN LAS PROVINCIAS DE BARCELONA, TARRAGONA, TERUEL Y ZARAGOZA, Y LOS PARQUES EÓLICOS EL PELADO DE 38.5 MW, HONOS DE 49.5 MW, LERA DE 38.5 MW Y SAN VICENTE DE 49.5 MW Y SUS INFRAESTRUCTURAS DE EVACUACION"**

Projecte més conegut com a Clúster Begues 400 que evacua tota aquesta electricitat generada fins a la subestació de Begues, exactament fins al punt de connexió concedit a la SET Begues 400 kV propietat de REE.

En aquesta resolució de Declaració d'Impacte Ambiental (DIA) s'indica que la Generalitat de Catalunya a fi de **protegir l'àliga cuabarrada i altres vectors ambientals proposa que es soterrin**

entre 27 i 64 km del traçat (de forma discontinua). Es consideren aquests soterraments com a molt positius i tal com diu el BOE:

*“Evidentemente, estos soterramientos de la LAAT se consideran muy positivos para minimizar los impactos sobre muchos de los vectores ambientales analizados, como son el riesgo de colisión para diversas especies de avifauna, el impacto paisajístico, la ocupación de suelo y eliminación de hábitats por parte de los soportes, etc. Se hace notar, sin embargo, que, respecto de los impactos sobre el águila perdicera, probablemente la especie presente más sensible y mayor condicionante del proyecto pudiendo suponer impactos críticos, en la propuesta final de soterramiento se seguiría contando con 9,957 km de línea eléctrica en zonas que el mismo promotor califica de afección alta sobre parejas reproductoras”*

El BOE també diu que: *“se necesitan datos actualizados de radioseguimiento de todas las parejas presentes a lo largo del trazado de la línea de muy alta tensión”*

Y conclou *“dicha Dirección General sigue considerando insuficiente para una valoración precisa de los impactos que asegure que el proyecto sea compatible con la conservación de la biodiversidad en su ámbito de afectación en Catalunya”*

D'aquest informe es desprenen unes conclusions que afecten directament a la línia Penedès-Viladecans objecte d'aquest PAE:

- Que **és possible soterrar de forma discontinua**, quan des de REE s'havia dit que no.
- Que si és **possible soterrar una línia de 400 kV per traçats de muntanya**, encara ha de ser més viable soterrar-ne una de 200 kV per una zona majoritàriament plana i urbana. El soterrament es pot considerar una servitud més del subministrament de serveis, com l'aigua, sanejament, electricitat, gas, telefonia, etc. No és cert que el soterrament condicioni el futur urbanístic de la zona atès que es fa majoritàriament per vials i altres sistemes públics.
- Que **s'ha de protegir l'àliga cuabarrada i altres espècies**, especialment les zones de cria i campeig, com justament és l'indret per on es vol desplaçar la línia Penedès-Viladecans i que les mesures de salvaocells no són prou efectives per evitar la mortandat per col·lisió o electrocució.

**Sol·licitem:** Que la Generalitat sigui coherent amb les paraules que ha emprat per qüestionar la línia denominada Clúster Begues i les apliqui a la línia Penedès-Viladecans. Amb els mateixos arguments, que són tots ells, vàlids, la conclusió seria que l'única solució possible és el soterrament.

Volem una explicació de perquè els arguments que s'esgrimeixen en un projecte, no es poden aplicar a l'altre.

## 26. SI EL COST, PRINCIPAL ARGUMENT ESGRIMIT PER NO SOTERRAR, S'HA DEMOSTRAT NO SER VÀLID, NO ÉS MÉS CORRECTE SOTERRAR EN SITUACIÓ DE CANVI CLIMÀTIC?

El document de l'EIA *sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues (Expedient 2019/8736)* planteja una proposta de soterrament que no s'havia analitzat mai i que tal com vàrem argumentar a les al·legacions i al punt anterior ens sembla inviable: un traçat molt llarg, afectació a un gran nombre de veïns i trams amb força pendent. Tot i aquesta proposta – clarament redactada per ser rebutjada - **REE indica que el cost d'aquest soterrament és únicament 3.9 vegades més car** que el del desplaçament segons l'alternativa A1 (la més econòmica de les tres analitzades).

Tot i així en documents posteriors es va continuar dient que el soterrament és 15 o 20 vegades més car que desplaçar.

A les al·legacions que vàrem presentar ja vam demostrar que tot i aquesta rebaixa ( de 15 o 20 passem a 3,9) el cost estimat encara seria inferior, degut a que al document d'EIA REE suma al cost del soterrament, el cost del tram de 2.949 m de la nova línia aèria 220 kV Mangraners-Begues (tant de cablejat, com de les noves torres, com de les obres), cost que evidentment ha d'assumir completament REE. A l'informe de l'EIA diu que ho fa així per poder comparar les tres alternatives A1, A2 i A3.

En cap moment, de la llarga tramitació administrativa d'aquesta proposta de desplaçament o soterrament, s'ha justificat econòmicament que el soterrament sigui desproporcionadament (15 o 20 vegades) més car que el desplaçament del traçat aeri. S'han de donar dades precises per poder valorar la seva conveniència o no. No és de rebut concloure només dient **“L'alternativa A3 es descarta per la inviabilitat tècnica i econòmica”** tal com s'esmenta al TES/1098/2021. **I més tenint en compte que els departaments mediambientals apostaven clarament per la solució de soterrament.**

*“En data 21 de gener de 2020, el Servei de Fauna i Flora va emetre un informe on s'indica que l'alternativa escollida A1 és la que té més impacte sobre l'avifauna i, per tant, és totalment incompatible. Aquest servei considera que l'alternativa més favorable és l'A3 (alternativa soterrada), tot i que caldria també compactar les línies Magraners Begues i Begues Castellet i; en segon lloc proposa l'alternativa A2”*

**Sol·licitem:** la resposta que dona la TES/1098/2021 dient que el soterrat es més car, no deixa de ser una opinió personal subjectiva del tècnic/a que ha redactat el document, ja que no aporta dades que justifiquin aquesta afirmació. Tampoc aporta cap exemple comparatiu d'una obra similar ja realitzada. Es tracta per tant d'una decisió arbitrària, mancada de justificació, i que és sancionada per la Carta Magna i els Tribunals per apartar-se de l'interès general.

**Cal modificar tots els documents on figura que el cost de soterrar és 15 o 20 vegades superior al de desplaçar. Després de molts anys de demanar un anàlisi detallada del perquè d'aquest cost, l'únic anàlisi una mica més seriós (i tot i així exagerat) efectuat per REE dona un 3,9 (respecte la A1, la més econòmica).**

També que des de l'administració es **demani a REE que doni el cost real de soterrar**, sense afegir-hi una part del cost de la nova línia Mangraners-Begues.

No és de rebut escudar-se en una suposada solució més econòmica de la traça aèria enfront la soterrada quan l'aèria incompleix els importants preceptes administratius, que hem esmentat, de defensa dels interessos locals. Us recordem que qui va quedar beneficiat des del 1977 i fins el dia d'avui, amb la implantació de la subestació del Punt Sud, van ser les productores i distribuïdores d'energia elèctrica que han subministrat el seu producte a bona part de la ciutadania de l'àrea metropolitana de Barcelona.

## 27. ERRORS EN ELS CÀLCULS DEL PRESSUPOST DEL PROJECTE

El motiu pel qual l'administració va descartar el soterrament va ser purament econòmic però el cost és similar, si es corregeixen les errades que en el seu moment vàrem detectar i de les que ja vàrem informar mitjançant al·legacions, sense rebre cap resposta.

Segons el projecte d'execució, per consolidar totalment el desplaçament entre les torres T431-T458 el cost és de 5.859.007 €. Comporta la creació d'uns nous traçats aeris de 10,5 km i un desmuntatge de 9 km. És a dir, afectaria a uns 20 km de traçat aeri amb diverses formes d'intervenció. És important ressaltar que en aquest pressupost no es comptabilitza la vessant sud del Montau "objecte d'un altre projecte" i que està dins de l'Addenda entre les torres T431-T324. Per tant el cost total seria encara més gran.

El soterrament del tram urbà de la solució que hem proposat (i que no s'ha volgut estudiar) només afectaria uns 3,5 km entre la T438 i la T450 i s'intervindria en una bona part del mateix traçat actualment existent. El desmuntatge seria de uns 3 km que alhora cavalquen sobre els esmentats 3.5 km.

La diferència de km afectats és molt rellevant. Passa de 20 km a uns 6 km.

REE va afirmar que el cost de soterrar seria 3-4 vegades superior a l'alternativa aèria A1 (la més econòmica). Aquesta proporció és similar a la d'altres projectes de soterrament executats per REE i coincideix també amb les estimacions de costos de soterrament estudiats per la Generalitat en documents genèrics.

El problema és que per part dels tècnics no es va interpretar correctament. El que van fer és multiplicar per 4 el cost total de l'opció A1, quan el que s'hauria d'haver fet és calcular el cost per quilòmetre de l'A1 i posteriorment multiplicar per 4 i pel nombre de km a soterrar.

Aquest error és greu i mai s'ha corregit. No hem rebut resposta a cap de les al·legacions presentades.

Analitzant el detall el cost del projecte executiu:

- Segons el projecte, el cost de fer la nova línia, de 5,418 km, a la que s'ha de sumar el tram d'altres línies que es modifica, de 1,459 km, es a dir, un total de 6,877 km, és de 5.859.007€.
- Partint d'aquesta dada i assumint com a cert el que diu REE quan afirma que el cost de soterrar és 3 cops superior al de desplaçar, es pot fer un càlcul aproximat del que costaria el soterrament. Considerem 3 vegades i no 4 perquè els càlculs no es fan sobre l'alternativa A1 (la més econòmica) que va ser descartada, si no sobre la variant de la A2, que és la que va acceptar la Declaració d'Impacte Ambiental, i que es la que contempla el projecte executiu.
- Dividint el cost total pels km de línia nova aèria surt que el cost del desplaçament és de  $5.859.007/6,877 = 851.971 \text{ €/km}$ . Suposant que el cost de soterrar sigui 3 vegades superior, sortiria que soterrar els 3,5 km de línia tindria un cost de  $851.971 \times 3 \times 3,5 = 8.945.695 \text{ €}$ .
- Però és que a més cal restar part del cost del desmantellament, ja que no es desmantellen 8,8 km (6,972 km del traçat actual i 1,836 km de les de Begues-Gavarró 1 i Begues-Collblanc 2), sinó únicament 3,5 km. De la taula de pressupost del projecte executiu es veu que desmuntar els 8,8 km té un cost de 400.000 € per tant descomptant la part proporcional es podria dir que el cost total de soterrar seria d'uns 8,6 milions d'euros.
- També s'hauria de descomptar el cost de les indemnitzacions a propietaris, que no es tindria si es soterrés, ja que la major part del soterrament transcorre per terrenys plans i de titularitat municipal.
- Al cost del desplaçament s'hi hauria de sumar el cost del tram de línia que aquí no s'estudia i que mantenint la mateixa proporcionalitat en el càlcul, estaria al voltant dels 2 milions d'euros.
- És a dir que, independentment de qui financi la despesa, **el cost de desplaçar la línia elèctrica és d'uns 5.859.007 + 2.000.000 = 7.859.007 €, mentre que el de soterrar, els aproximadament 3,5 km, és de 8.600.000 €, emprant les darreres dades proporcionades per REE.**

**Sol·licitem:** Que donat que el principal argument per descartar el soterrament sempre ha estat l'econòmic, un cop s'ha demostrat que la diferència no és gaire important, **es consideri**

**novament el soterrament com la millor opció i la més viable.** Així la **Direcció General de Medi Ambient no entrarà en contradicció** amb les seves pròpies paraules, ni amb les directrius de protecció, ni amb les normatives europees, ni amb el context de crisi de biodiversitat i climàtica.

Ara es demostra, amb les dades proporcionades per la mateixa REE, que el cost de soterrar és comparable a desplaçar (740.993 € més si es contempla tot el traçat, o bé 2,7 milions més si no es contempla el tram de l'Addenda que sí o sí s'haurà de construir).

**Si, a més, s'afegeix l'enorme cost ambiental del desplaçament i les línies aèries per espais naturals protegits,** el projecte actual no té validesa ni raó de ser, atenent als arguments esgrimits pel mateix Departament de Medi Ambient de la Generalitat de Catalunya. Indubtablement el soterrament comporta menys impacte ambiental, menys torres, menys alteració paisatgística, de fauna i flora del territori i menys desforestació i ocupació del sòl, obertura de camins i accessos. Alhora redueix significativament el risc d'incendi i l'afectació a les aus.

Altres aspectes de caràcter econòmic que reforcen aquesta proposta:

- Si es compara amb les dades de cost proporcionades per REE en el projecte de "PLAN ESPECIAL URBANÍSTICO AUTÓNOMO. línia aèrea/subterranea de transporte de energia eléctrica entrada y salida en Gavarrot desde el apoyo n.57 de la línea a 220 kV Begues-Sant Boi", i tenint en compte que allí es soterran 562 m de una línia de doble circuit de 220 kV per la zona urbana i, per tant, amb moltes afectacions a altres canalitzacions de serveis, extrapolant els càlculs de cost a un únic circuit, s'obté que el cost del soterrament a Begues estaria al voltant dels 6,5-7 M€. Xifra que concorda amb el que hem analitzat a dalt.

## CONCLUSIÓ

El **Projecte d'Actuació Específica incorre en diversos incompliments de la normativa municipal vigent que el fan inviable**, com són acords de Ple Municipal i el propi Pla d'Ordenació Urbana. També **incompleix normativa de la UE** pel que fa referència a declaració d'interès públic en zona protegida com és la Xarxa Natura 2000 o la pròpia normativa del Pla Territorial Metropolità de Barcelona en diversos articles. Davant aquests fets l'única opció possible és **retirar el Projecte d'Actuació Específica i modificar el projecte** a fi que compleixi la normativa.

Però és que a més, al llarg dels darrers anys, tots els arguments que s'han emprat per rebutjar l'opció del soterrament han anat caient i per tan cal reprendre aquesta opció atès que és la que té menor afectació ambiental sota la greu situació de canvi climàtic en que estem immersos. Soterrar continua sent una solució neta i definitiva, que segueix les directrius dels països més avançats. A Holanda i Alemanya les línies de nova construcció han de ser soterrades, i per cada km nou, s'obliga a la companyia a soterrar 1 km de línia existent, assumint-ne el cost. Volem ser un país modern que entengui el que altres ja han entès: que **cal mirar cap a la natura; és la nostra riquesa d'avui i la del futur.** Demanem que **l'administració deixi de fer el joc a les grans**



**empreses i a persones que no s'ho mereixen en ser capaces de falsejar i atemorir, i es reprengui el soterrament com la opció viable, sostenible i necessària en context d'emergència.**

- Mai s'ha pogut demostrar que el cost era de 25 M€, ni tampoc 15 o 20 vegades superior a soterrar. Ens el contrari, però hi ha persones que rebutgen el soterrament per raó de cost.

**El cost del soterrament ha anat disminuït a cada projecte**, fins que la mateixa REE ha reconegut que el cost de soterrar (per km) serà 3-4 vegades més car que desplaçar. Hem demostrat repetidament que no és vàlid l'argument econòmic per decantar-se envers el desplaçament, incomplint així el document sobre el que es va basar la Declaració d'Impacte Ambiental. Demanem es reprengui la opció de soterrar i sigui la Direcció General de Medi Ambient qui forci a fer un estudi detallat de la darrera opció de traçat de desplaçament que des de les entitats ecologistes, alguns partits polítics i Unió de Pagesos es va fer arribar en data 28 de gener de 2020 al Departament d'Empresa i Coneixement, i que en cap moment va ser estudiada.

- Mai s'ha pogut demostrar que soterrar afecti a la salut de les persones. Però s'han dedicat a escampar la por amb visites porta a porta per cercar una signatura i han generat por i inseguretats a diverses veïnes. S'ha arribat a dir públicament per part de regidors municipals en el Ple que quan es soterra no es fa correctament ja que REE ho fa de la manera més econòmica i que com no s'aïllen els conductors la radiació és molt pitjor que en aeri i encara afecta més a la salut.

Avui en dia és possible soterrar línies amb la màxima seguretat per a la ciutadania. Cap tècnic ho negarà. És hora de parlar clar: els problemes de la societat actual no podem aplaçar-los per a les generacions futures ni podem emprar les mateixes solucions de temps passats. **Les solucions que semblen fàcils d'entrada acostumen a ser fatals a llarg termini**, com ja hem pogut comprovar en innumerables ocasions, quan són generades per la especulació i els interessos d'uns pocs.

- Van publicar documents amb dibuixos que no eren fets a escala amb alçades de torres desmesurades per encomanar la por al soterrament. I van exagerar les dimensions de les traces que s'han de fer a terra per soterrar una línia de simple circuit de 220 kV, posant fotos corresponents al soterrament simultani de diversos cables de 400 kV que requerien tuberies de ciment per les que podia passejar una persona a peu dret.
- Quan es parla de que una majoria social vol el desplaçament, mai s'ha pogut comprovar, no s'ha fet mai una enquesta a la ciutadania. Si bé es cert que hi ha una plataforma a favor del desplaçament (formada majoritàriament per les veïnes que quan van adquirir la seva casa o terreny ja tenien la línia al davant), també n'hi ha un altra a favor del soterrament (formada per les persones, col·lectius i entitats ecologistes i que defensen el territori)
- **S'incompleix la legalitat urbanística i la normativa urbanística** vigents a Begues així com normativa de la UE que preval sobre l'estatal, també s'incompleixen els criteris pels quals es pot declarar l'interès públic en zona protegida.

El 50% de la línia desplaçada no es compacta, per tant serà un nou traçat per la muntanya i implicarà noves torres. El 50% que sí es compacta implica augmentar l'alçada de les torres, arribant fins als 60 m (les torres actuals són de 26 m, major impacte visual i ambiental). Les dues torres que queden a prop dels camps de l'Alzina i que ja són altíssimes perquè porten quatre línies de 400 kV i 220 kV, encara s'hauran de fer més altes. I s'afegiran dues torres més a tocar dels camps de conreu i alguns habitatges, d'alçada d'uns 23 m.

Avui tenim aquest problema a Begues, però demà pot ser a qualsevol altra població. **No volem dues línies més als nostres camps i boscos**, ni per Begues, ni per Olesa, ni per Torrelles, ni enlloc. Per això demanem que es soterrí la línia d'alta tensió pel tram urbà, com ja el 2011 es va acordar i aprovar inicialment.

Si nosaltres **no posem en valor els arguments en contra del desplaçament de les línies elèctriques per zones protegides, i els ignorem, perdrem la capacitat d'utilitzar aquests arguments contra altres projectes** faraònics que volen trinxar el territori.

- L'únic argument que roman és l'urbanístic. Urbanísticament desplaçar la línia permetrà requalificar terrenys on hi ha plans parcials pendents d'executar i vendre les parcel·les i les cases a millor preu, etc. Des del consistori es diu que les línies **afecten al desenvolupament urbà del municipi** i que aquest és un dels motius per desplaçar-les. El desenvolupament i creixement urbà, a un municipi on hi ha un gran nombre de plans parcials pendents d'executar que doblen la població actual de Begues, sota cap concepte pot justificar el desplaçament, ja que no és un argument ambientalment ètic, ni d'interès públic.

**Defensem una solució definitiva al pas de les línies d'alta tensió per sòl urbà. No volem traslladar el problema a altres indrets**, amb noves afectacions a veïns i propietaris, a espais naturals molt fràgils que s'han inclòs a la xarxa europea d'espais protegits pel seu gran valor, a conreus amb agricultura ecològica que respecten l'entorn i ens aporten aliments de qualitat. No volem generar noves traces a la muntanya d'uns 20 metres d'amplada, sense comptar els camins d'accés, que esguerrin el paisatge natural i cultural i comprometin espècies protegides. Traslladar és agressiu i antiquat, sorgeix dels temps d'expansió municipal per menjar terrenys per a futures urbanitzacions.

Va sent hora que assumim tots plegats que **conservar el nostre entorn natural**, els camps, les masies, el patrimoni rural, els boscos i la seva biodiversitat, ja tan malmesa per les pedreres i urbanitzacions, té un cost que hem d'acceptar, però sobretot ens ofereix grans avantatges de present i de futur com és **evitar el deteriorament dels ecosistemes que milloren la qualitat de l'aire, mobilitzen els cicles de l'aigua generant pluges, tamponen les temperatures extremes, aporten biodiversitat útil per millorar l'agricultura, com la pol·linització i el control de les plagues sense utilitzar pesticides i espais lúdics per gaudir de la natura, entre d'altres. La producció d'aliments sans i de proximitat és cada cop més valorada. A Begues tenim un espai productiu que no podem posar en risc.**

A la vista de tota aquesta informació, de la que no es disposava en el moment de redactar l'Informe Ambiental, ni ens trobàvem en la **greu situació de canvi climàtic** que requereix mesures diferents de les de fa uns pocs anys, creiem que **és imprescindible que el projecte**

retorni a la Generalitat, que es descarti el desplaçament, i que s'estudiï la darrera opció de soterrament que des de les entitat signants es va fer arribar en temps i forma i que no va ser ni analitzada ni esmentada.

Demanem que s'atenguin de forma raonada totes les dubtes i qüestions que hem anat formulant a llarg d'aquestes pàgines no sols per part de REE sinó també per part dels departaments responsables del Govern de la Generalitat.

Finalment, atesa la condició d'interessat sol·licitem que se'ns notifiqui la contesta i qualsevol altre Resolució vinculada amb aquest expedient al domicili que a continuació assenyalem a efectes de notificacions:

Centre d'Estudis Beguetans  
Centre Cívic  
Plaça de l'U d'Octubre  
08859 Begues  
[centredestudisbeguetans@gmail.com](mailto:centredestudisbeguetans@gmail.com)



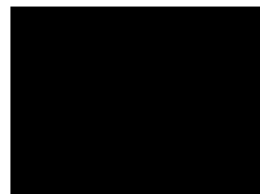
Jaume Grau López  
DNI [REDACTED]  
[REDACTED] en Acció



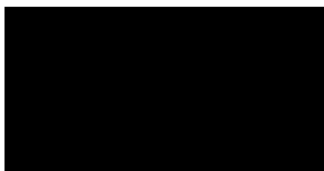
Elicinia Fierro Milà  
[REDACTED]  
Centre d'Estudis Beguetans



Rosa Simon Julià  
DNI [REDACTED]  
Associació Naturalista Torrellenca La Formiga



Marc Guasch Griñó  
DNI 4 [REDACTED]  
Begues en Comú Podem



Emili Dominguez  
DNI 4 [REDACTED]  
CUP Begues



Roger Reixach Sánchez  
DNI [REDACTED]  
Ateneu Assembleari Begues



Rosa Sevillano Macho  
Munté  
DNI 4 [REDACTED]  
Alta Tensió al Baix,



Hèlia Seguí

DNI [REDACTED]  
ERC Begues



Marta Cervera Carbonell  
DNI [REDACTED]  
Assemblea Feminista les Agulles



Santiago Estrada Domènech  
DNI [REDACTED]  
Grup de recerca Olesa Rural



Sílvia Ruiz Boqué  
DNI 4 [REDACTED]  
Taula x Clima de Begues



Pau Jesús Navarro Espinar  
[REDACTED]  
Grup ecologista Quercus



Brugués Comas i Arqué  
DNI [REDACTED]  
Unió Muntanyenca Eramprunyà



Miquel Márquez Aranda  
DNI [REDACTED]  
Propietari afectat



Josep Montmany i Ollé  
DNI [REDACTED]  
Ecològic Fruits Montmany

## ANNEX I: Proposta i traçat de soterrament (14 febrer 2020)

El text de color blau és un resum de la proposta de nou traçat de soterrament presentada a les al·legacions a la **sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues** (exp. 2019/8736) en data 14 de febrer de 2020.

ES tracta d'una proposta conjunta dels col·lectius Les Agulles-Ecologistes en Acció, DEPANA, Centre d'Estudis Beguetans, Associació Naturalista Torrellenca La Formiga, Ateneu Assembleari Begues, plataforma STOP Alta Tensió al Baix, Begues en Comú, CUP Begues, Ecològic Fruits Montmany i propietaris afectats.

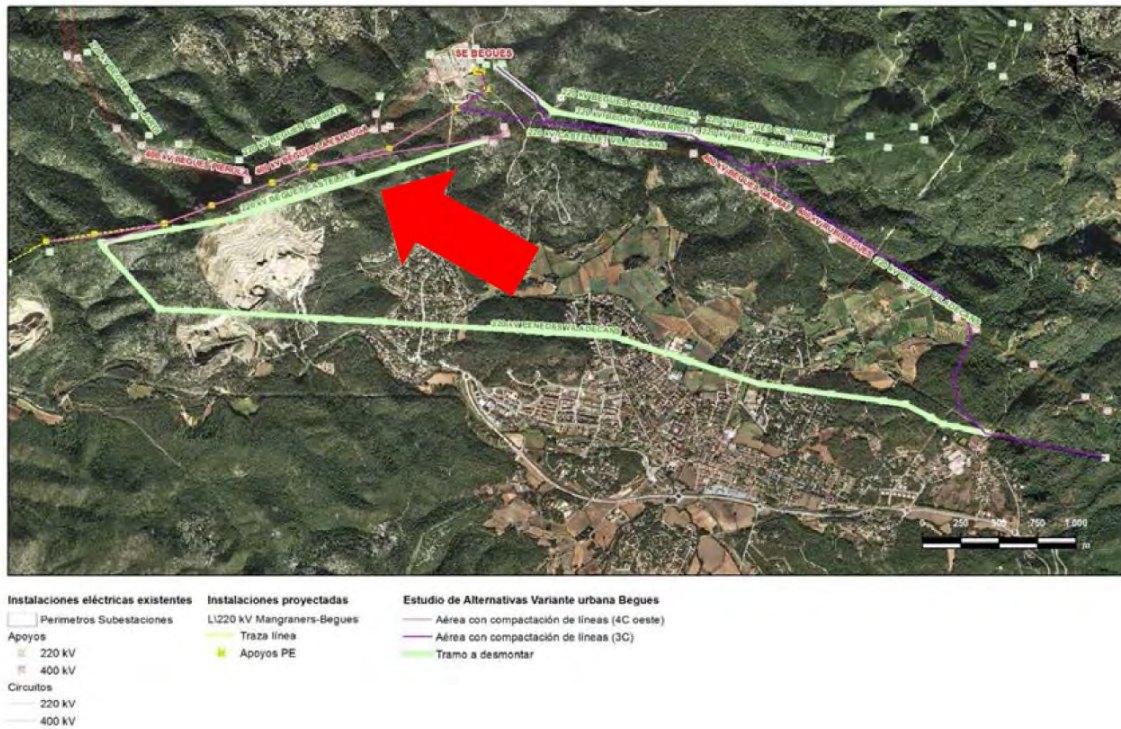
Va ser totalment ignorada per la DIA sense donar cap explicació.

La taula de la pp.229 (de la sol·licitud de l'autorització administrativa prèvia i la declaració d'impacte ambiental corresponent a l'avantprojecte per a la modificació de la línia de transport d'energia elèctrica a 220 kV simple circuit Penedès-Viladecans en els termes municipals d'Olesa de Bonesvalls i Begues) diu que el soterrament segons A3 és l'alternativa soterrada sense desviament del traçat actual, però sí que fa un desviament molt significatiu.

No acabem d'entendre el traçat elegit per soterrar, ja que s'allunya molt del nucli urbà, havent-hi alternatives de traçat pràcticament planes que voregen el puig de Can Pasqual sense necessitat d'anar tan lluny i que són les que actualment soternen algunes canalitzacions de serveis i per tant ja disposen de camins d'accés. A més el retorn a l'avinguda Mediterrània que es proposa en el projecte, va per un carrer que també té molt pendent. Finalment el traçat proposat afecta a nombrosos veïns que actualment queden lluny de la línia i que no entendran aquest nou traçat.

**Cas que soterrar seguint el traçat en línia recta no sigui viable, cosa que caldria justificar amb dades, caldria estudiar altres trajectes, que poden ser similars al plantejat sense necessitat d'anar tan lluny i retornant a l'avinguda Mediterrània al inici de Bon Solei, on hi ha menys afectació veïnal. D'aquesta manera els metres lineals serien menors, l'impacte i afectacions sobre els veïns també, en passar per zones no urbanitzables o urbanitzables no programades no afectaria a instal·lacions soterrades com hi ha a les zones urbanes i es contribuiria a reduir el cost del soterrament.**

Per tant, després d'haver analitzat les alternatives A2 i A3 (la A1 la considerem inacceptable i la descartem directament), **volem proposar una nova alternativa que combina els factors més positius de les dues:** es tractaria de fer un soterrament similar al previst a l'A3 però amb un traçat diferent com expliquem més endavant, i afegint la compactació de la línia existent esmentada (L220 kV Begues-Castellet) amb la nova línia pendent de construir (L220 kV Mangraners-Begues) assenyalada en el plànol de la figura següent amb la fletxa vermella.

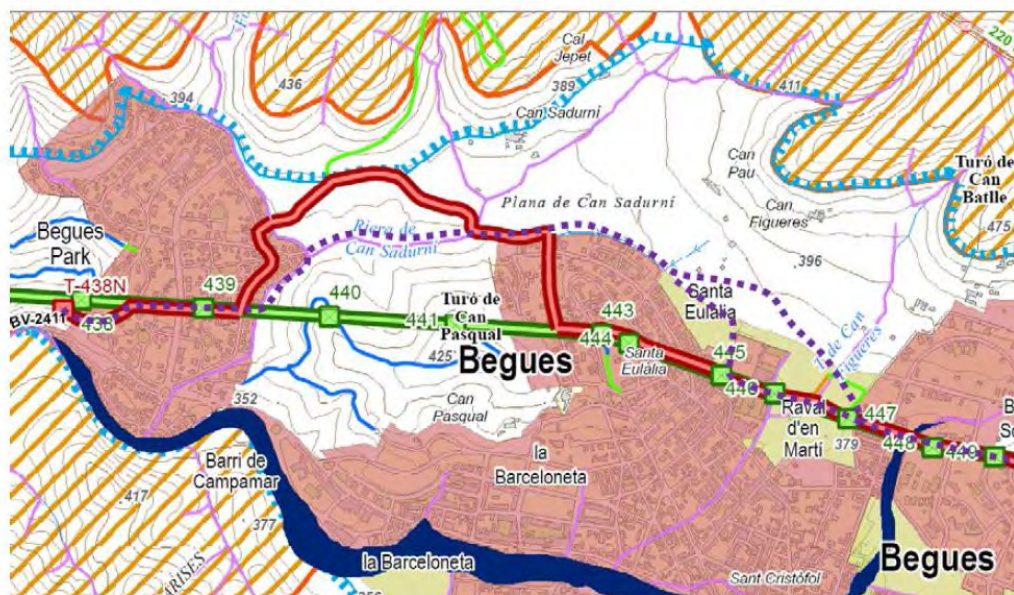


Aquesta proposta té els següents avantatges:

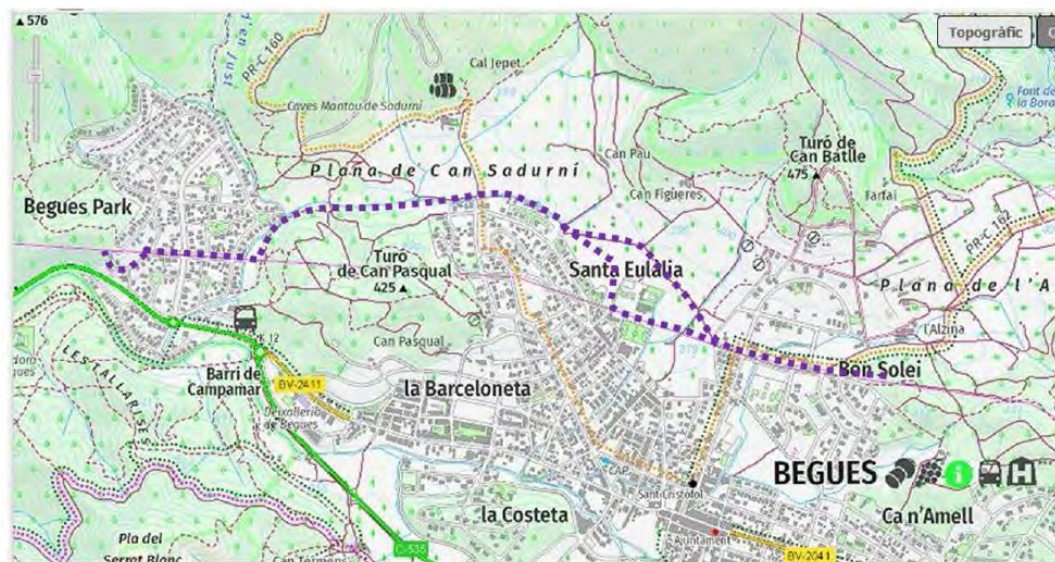
- Elimina el tram aeri en tot el traçat urbà i intermedi (Puig de Can Pasqual).
- Evita l'increment de línies al Montau, alhora que deixa lliure de línies bona part del seu vessant sud-est.
- Evita qualsevol canvi i increment de línies dins l'espai protegit a l'est de la subestació, evitant per tant noves afectacions als alzinars relictos i al paisatge i biodiversitat del Pla del Sots-Sotarro-Beurada-camps de l'Alzina i Puig de Can Grau.

Respecte al canvi de traçat del soterrament que proposem, als dos plànols següents es dibuixa la proposta en línia discontinua de color lila, la qual té per finalitat evitar l'afectació a veïns de carrers per on mai ha passat la línia (carrer d'Aragó, c/Tajo i c/Sotstinent Aguilar Cordero) desviant-la per camins públics existents (camí de Vallirana) i abandonats (camí del Pi Grós), paral·lel a una conducció de clavegueres, o resseguint el límit dels terrenys urbanitzables pel marge de conreus, mantenint un traçat planer i sense girs importants. Hem dibuixat dues alternatives de retorn a l'Avinguda Mediterrània a fi que es valori la que té menys impacte i afecta a menys veïns. Atès que els camins esmentats mantenen marges de pedra seca, cas d'adoptar-se aquest traçat caldria restaurar-los pel seu interès històric i social.

..... Traçat soterrat proposat  
2 alternatives



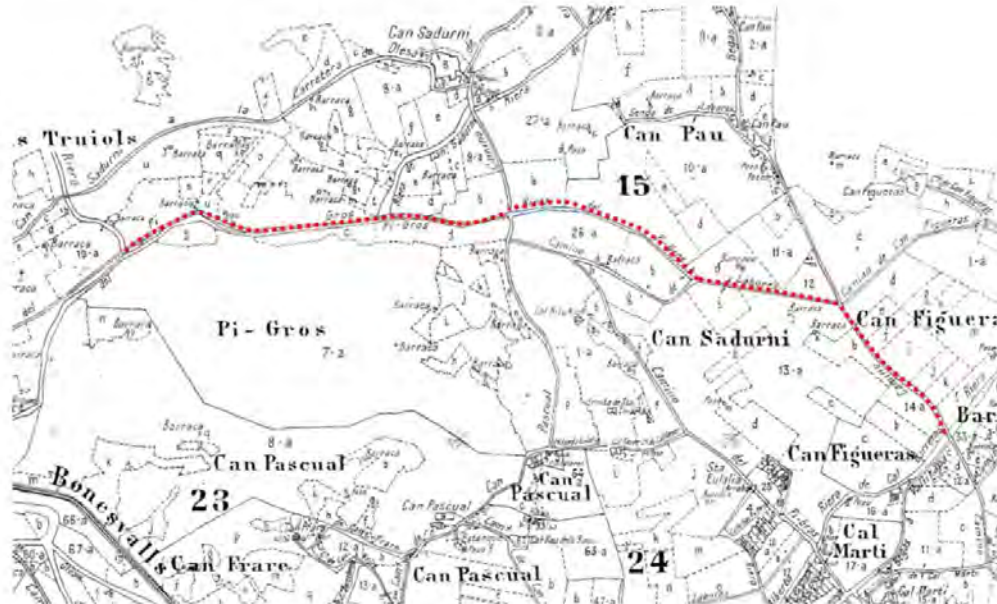
Traçat soterrat proposat  
2 alternatives



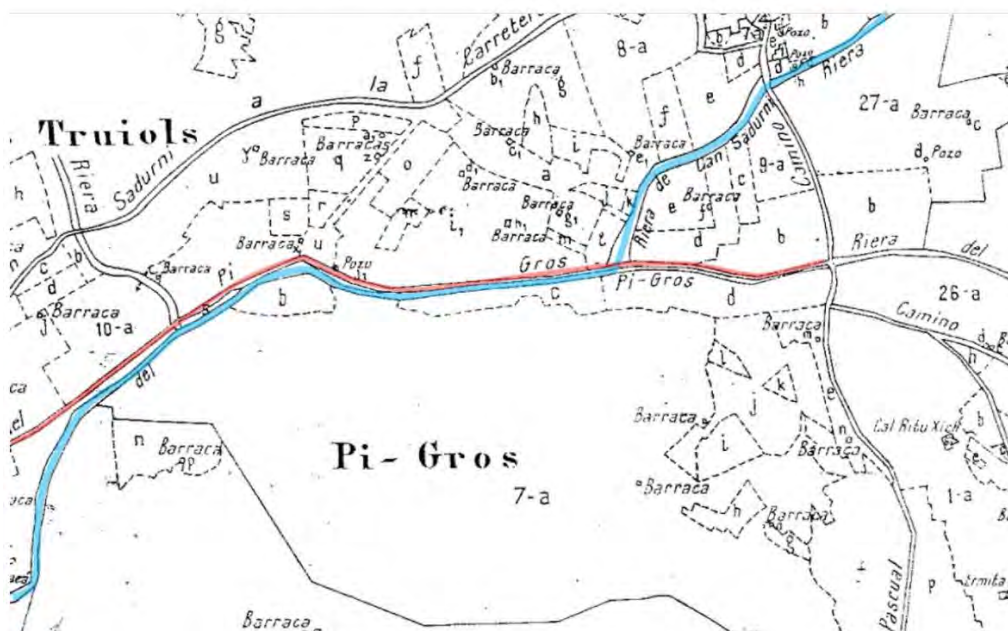
Tal i com es pot observar a les tres figures següents, que representen el cadastre de l'any 1932 i una minuta municipal de l'any 1916, la proposta de recorregut del soterrament que fem (línia vermella discontinua) recorre camins que haurien d'estar consolidats però que alguns d'ells s'han mig perdut (com el camí el Pi Gros, identificable in situ). No sembla que hi hagi d'haver

una gran afectació si es recuperen aquests camins, que interconnecten diferents barris del municipi, poden recórrer el marge de la riera sense malmetre el seu valor natural i paisatgístic i s'aprofiten com a via de servei per soterrar-hi la línia elèctrica sense necessitat d'haver de fer altres accessos.

## Traçat proposat sobre Cadastre 1932



## Detall Cadastre 1932: camí (rosa) i riera (blau) del Pi Gros







## ANNEX II: Document administratiu. Acords de Ple

Ordinaria del dia 14 de Abril de 1977.

En Begas, a catorce de Abril de mil novecientos setenta y siete. Serido las veintuna horas y bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde-Presidente D. Jorge Quasch Paucreuil se han reunido en el Salon de Jefe de esta Casa Consistorial el Excmo. de Alcalde D. Lluís Vinyas Vendrell Socas y los Concejales D. Jorge Luis Vinyas, D. Ramon Petit Lluís, D. Alberto Pages Ferreras, D. Rafael Vinyas Vendrell y D. Ramon Esteve Ferreras, al objeto de celebrar la presente sesión ordinaria de primera convocatoria correspondiente a este día y hora, asistidos del infrascripto Secretario de la Corporación D. Sebastián Gran Aguiló.

Abierta el acto por la Presidencia se da principio al mismo con la lectura por Secretaría del borrador del acta de la sesión anterior, el cual hallado conforme es aprobado por unanimidad.

Acto seguido se da cuenta y son examinados los asuntos correspondientes al despacho oficial.

Disposiciones cuyo contenido interesa a la Corporación y demás correspondencia recibida.

Escrito de la Comisión Provincial de Montañas

Donador

Despacho Oficial

84  
nº 4.423 de 1 de Abril actual, trasladando acuerdos de la Sesión de fecha 25 de Marzo de 1977 sobre aprobación definitiva, con las prescripciones que se indican en el Plan Parcial de Ordenación "Cerro Escorial". Los reunidos acuerdan darse por enterados y pasar el expediente a informe de los Servicios Municipales.

donde suplen circulación  
147.

Hacienda. - Aprobar el Padrón de vehículos sujetos al impuesto municipal de circulación correspondiente al presente ejercicio, por un importe de ochocientos veintidos mil ochocientos veintisis pesetas (822.826.- Ptas.) y que se exponga al público durante el plazo reglamentario para examen y reclamaciones.

curso servicio recogida  
basuras.

Servicios. - Visto el expediente sobre concurso para la contratación del servicio municipal de recogida domiciliar de basuras y los informes obrantes en el mismo del Jefe de Servicios Municipales y de Secretaría y, existiendo discrepancia de opiniones entre los miembros de la Corporación, exclusivamente respecto a la adjudicación o de declarar desierto dicho concurso, se acuerda proceder a la votación nominal de este asunto, plantándose de seguidamente por la Presidencia los términos de la misma en el sentido de que cada miembro de la Corporación manifieste el nombre del licitador a favor del cual vota la adjudicación o si lo omite en el sentido de declarar desierto el concurso. Inmediatamente se procede a efectuar dicha votación nominal que, por cada uno de los concurrentes, se realiza en la forma siguiente:

Excmo. de Alcalde D. Saturnino Verdell  
Socias, a favor del licitador D. Juan Guesada (Mu-  
ñoz).

Concejal D. Jorge Luis Vinas, a favor del  
licitador D. Juan Guesada (Muñoz).

Concejal D. Lima Petit Serrillo, a favor de

que se declare desierto el concurso.

Concejal D. Alberto Póges Ferrnens, a favor de que se declare desierto el concurso.

Concejal D. Rafael Justis Verdell, a favor del licitador D. Juan Luesada Chuñoz.

Concejal D. Ramón Esteve Ferrnens, a favor de que se declare desierto el concurso y

Alcalde-Presidente D. Jorge Guasch Pauverol, a favor del licitador D. Juan Luesada Chuñoz.

Computados los sufragios conforme han sido emitidos, por el Secretario se anuncia en alta voz se resulta lo que es el siguiente:

A favor de que se adjudique el servicio al licitador D. Juan Luesada

Chuñoz . . . . . cuatro votos

A favor de que se declare desierto el concurso . . . . . tres votos

En vista de cuyo resultado por el Ilmo. Sr. Alcalde Presidente se proclama adoptado el siguiente acuerdo:

Primero - Adjudican definitivamente el expresado servicio municipal de recogida domiciliaria de basuras a D. Juan Luesada Chuñoz por el precio de cuatro mil pesetas (4.000- Ptas) por cada día de prestación del servicio durante el periodo del 20 de Septiembre al 19 de Octubre y de siete mil pesetas (7.000- Ptas) por cada día de prestación del servicio durante el periodo del 20 de Junio al 19 de Septiembre, y con arreglo al Pliego de Condiciones y a su oferta presentada al concurso y a las siguientes condiciones:

a) En todo momento garantizará la estanqueidad de la tapa posterior del recipiente contenedor de las basuras de forma que no se produzcan desprendimientos ni goteros de líquidos residuales, ni desperdicios por las tapas-bocas laterales de carga.

Exite  
ente

85  
b) El artículo aportado por el adjudicatario, deberá cumplir con todas las prescripciones de la legislación vigente en la materia, convida a su cargo todo lo referente a seguros del mismo, con entera responsabilidad para este Ayuntamiento, que podría exigir la presentación de los oportunos comprobantes.

Segundo. - Requerir al citado adjudicatario para que en el plazo de diez días proceda a depositar la cantidad de 45.800 Ptas. que, del cálculo de los precios de adjudicación del servicio conforme al apartado anterior, se fija en concepto de fianza definitiva como requisito previo a la firma del correspondiente contrato, a cuyo fin comparecerá en la Alcaldía el día y hora que se señale al efecto. Dicho adjudicatario comenzará a prestar el servicio el día 1º de Mayo próximo.

Tercero. - Hacer al Ilte. Sr. Alcalde-Presidente Sr. Fco. Quasch Paucierol, para la firma de cuantos documentos sean precisos para la ejecución del presente acuerdo, así como para la devolución a los demás licitadores de la fianza provisional depositada.

Cuarto. - Consegua crédito suficiente en el presupuesto municipal ordinario del presente ejercicio de 1977, con destino a hacer efectivos los precios de prestación del servicio de referencia.

acometida agua N. Boris

Acceder a lo solicitado por Sr. Nuria Boris en su instancia de fecha 10 de Marzo pasado y en consecuencia autorizar el traspaso de la acometida que dicha solicitante tiene concedida para la finca de su propiedad sita en la calle Mayor nº 14 a su otra finca sita en la calle Angel Guimerà s/n.

iteración lasuras "in ite"

Quinto. - Acceder a lo solicitado por la Delegación de Servicios Municipales del Excmo. Ayuntamiento de Barcelona en su escrito de 24 de febrero último y en consecuencia prorrogar nuevamente hasta el 25 de Abril de 1978, el plazo de autorización concedido

a dicho Ayuntamiento en sesión de 25 de Abril de 1.974, para que pueda tuturar "in situ" las baracas en el vertedero del Macizo de Gornaf, siempre que el grado de trituration sea el técnicamente adecuado y por parte del peticionario se adopten las medidas complementarias de seguridad en orden a salubridad higiénica etc. que requiera la instalación provisional del tuturador.

Estación Receptora "Punto Sur"

Visto el expediente sobre petición de Energías Eléctricas de Cataluña S.A. solicitando licencia para la instalación de la Estación Receptora "Punto Sur" de transformación de energía eléctrica de alta tensión y el de su licencia de obras, a situar en la parte Norte de este término y en sus límites con el de Valleraia, así como el voto del Excmo. Sr. Gobernador Civil - Presidente de la Comisión Provincial de Servicios Técnicos nº 2.577 de fecha 1. de actual, en contestación a la consulta elevada por la Alcaldía en 26 de enero último, según el cual no corresponde de la aplicación de tramitación del expediente, con arreglo al reglamento de actividades molestas, insalubres, nocivas y peligrosas de 30 de Noviembre de 1.961, se acuerda someter el expediente a información pública durante el plazo de diez días que será anunciada mediante Edicto expuesto en el Tablón de Anuncios de esta Casa Consistorial y lugares de costumbre de esta población.

Pintura Escuelas

Previa exposición de los Concejales Dns. Pagés, Illa y Petit sobre la apremiante necesidad de proceder a la pintura del edificio y dependencias de las Escuelas Municipales, en lo que abundan todos los reunidos, con acuerdo unánime en que es aún más necesario realizarlo con la máxima urgencia previendo su utilización en las próximas elecciones, se acuerda encargar a los Concejales D. Alberto Pagés Ferreras y D. Jorge Illa Vives se pongan inmediatamente en contacto con los industriales pintores de la localidad facultados para ello.



Ordinaria del día 28 de Abril de 1977 ✓

En Begos, a veintiocho de Abril de mil novecientos setenta y siete. Siendo las veintuna horas y bajo la Presidencia del Ilmo. Sr. Alcalde Presidente D. Jorge Guanch Pascual, se han reunido en el Salón de Sesión de esta Corporación el Teniente de Alcalde D. Saturnino Vendrell Socas y los Concejales D. Jorge Luis Vives, D. Jaime Petit Duraba, D. Alberto Páez Ferreras, D. Rafael Muñoz Vendrell y D. Ramón Esteve Ferreras, al objeto de celebrar la presente Sesión correspondiente a este día y hora, asistido del infrascrito Secretario de la Corporación D. Sebastián Gran Aguado.

Borrador.

Abierta el acto por la Presidencia, se da principio al mismo con la lectura por Secretaría del borrador del acta de la sesión anterior, el cual hallado conforme es aprobado por unanimidad.

Después de dar cuenta de las disposiciones oficiales cuyo contenido interesa a la Corporación y demás correspondencia recibida, se pasa al orden del día, siendo adoptados, previa deliberación y por unanimidad los siguientes acuerdos:

Gobernación - De conformidad a lo dispuesto en el Real Decreto-Ley 20/1977, de 18 de Marzo, sobre

Despacho Oficial



electorales, comunicar a la Junta Electoral de Zona, lo siguiente:

Primero. - Se señalan reservados para la colocación gratuita de carteles de propaganda electoral los lugares siguientes:

- a) Arbolado de la Avda. José Antonio, y
- b) Pared de la Fierro en la Avda. José Antonio en la que, previamente se instalará un panel de madera de superficie suficiente sobre la que se podrán colocar los referidos carteles.

Segundo. - Habilitar como local oficial para la celebración de actos públicos de propaganda electoral, los edificios y lugares siguientes:

- a) Aula de la Escuela Nacional de Niños, sito en c/ Fernando Muñoz s/n., utilizable todos los días de las 19 a las 22 horas.
- b) Campo de Deportes de las Escuelas Nacionales, sito en c/ Jacinto Verdaguer s/n., utilizable todos los días de las 19 a las 22 horas.

Tercero. - Aceptar la ayuda económica para instalaciones deportivas municipales de 1.142.845' Ptas. por vista por el Servicio de Cooperación de la Técnica. Suplementación Provincial en el Plan Bienal 1976-77, sin perjuicio del trámite que corresponde a dicha aceptación en su día, de conformidad a las instrucciones que se reciban del citado Servicio Provincial.

Aprobar la liquidación de las operaciones efectuadas por cuenta de este Ayuntamiento por el Agente representante en la capital D. Fernando Martori, correspondiente al 1er. trimestre de 1977.

A propuesta de los Concejales D. Alberto Pagés Ferreras y D. Jorge Luis Vinas que previamente han dado cuenta al consistorio de los trámites y consultas realizadas con los industriales pintores, cuyas propuestas

Ayuda económica instalaciones deportivas.

Cuenta Agente Ser. Mre. 1977.

Pintura Escuelas

con examinados por todos los reunidos, se acuerda adjudicar directamente los trabajos de pintura del edificio y dependencias de las Escuelas Nacionales a D. José Pierre Carro por el precio de 107.600.- Ptas. por resultar su propuesta la más beneficiosa económicamente a los intereses municipales, señalándose el plazo máximo en que deberían quedar terminados dichos trabajos, hasta el 22 de Mayo próximo.

Dus. Valia V. Kerván

Estimar en parte la reclamación presentada por D. Vicente Kerván (muerto) contra liquidación provisional del Arbitrio sobre Incremento del Valor de los Ferreros en expediente n.º 12/47, por haberse acreditado que la finca transmitida está emplazada en la Urbanización Santa Eulalia, y en consecuencia, aprobar la nueva liquidación practicada por un importe de 13.990.- Ptas., de conformidad al dictamen del Abogado-Liquidador obrante en el expediente.

Dus. Valias.

Aprobar las liquidaciones provisionales del Arbitrio sobre Incremento del Valor de los Ferreros de los expedientes n.ºs. 24 al 37 del presente ejercicio.

Comercio equipamiento

Melanung. - Aprobar los proyectos de convenios a suscribir con D. Jaime Fan Martí y D.ª Maria Martí Fagó, así como con D. José Martí Illi, sobre utilización de parcelas de su propiedad calificadas como zona equipamiento en el Plan Parcial de Ordenación del Núcleo Urbano recientemente aprobado con carácter inicial por este Ayuntamiento a los fines de la ampliación de la Zona Deportiva Municipal, facultándose al Il.º Sr. Alcalde-Presidente D. Jorge Guard Pausriol para la firma de los convenios de referencia.

Exposición dos parcelas "Els comuns" por derrocamiento.

Visto el expediente sobre petición del Ingeniero Lefé de Oles del Derrocamiento de Barcelona interesando la ocupación temporal de dos parcelas de 2.500 m<sup>2</sup> cada una en el Monte de utilidad pública "Els Comuns", propiedad de este Ayuntamiento, con destino a la instalación de un conjunto de radio-ayudas

a la navegación aérea.

Primero. - Ampliar el informe favorable del citado expediente acordado en sesión de 27 de Enero de 1.977, en imposición de las siguientes condiciones:

a) La autorización de ocupación será por un plazo de cincuenta años prorrogables mediante acuerdo expreso.

b) Las parcelas sólo podrán ser utilizadas para el fin solicitado, caso contrario revertirán automáticamente a este Ayuntamiento.

c) Señalar en la cantidad de dos millones de pesetas (2.000.000.- Ptas.) el canon a satisfacer por la entidad ocupante por una sola vez y previamente a la ocupación efectiva de las parcelas y en todo o antes del próximo día 1º de Agosto del corriente año.

Segundo. - Hacer copia certificada del presente acuerdo al Servicio Provincial del Instituto Nacional para la Conservación de la Naturaleza, para que obra sus efectos en la documentación del expediente de referencia remitido al mismo.

Visto el expediente en trámite sobre petición de la Compañía Telefónica Nacional de España interesando la ocupación temporal de dos parcelas en el Monte "Els Comuns" propiedad de este Ayuntamiento, de superficies 4.225 m<sup>2</sup>. y de 8.100 m<sup>2</sup>. con destino a estación receptora y transmisora de radio-cortera, en la zona denominada "La Moella", y estimándose necesario dar al citado expediente los mismos trámites que el de igual solicitud del Aeropuerto de Barcelona por coincidir ambos en idénticas peticiones para similares fines de interés del servicio público.

Primero. - Dejar constancia a los oportunos efectos de los extremos siguientes:

a) El Monte "Els Comuns" propiedad de este Ayuntamiento está calificado como Zona de Parque

Ocupación dos parcelas  
"Els Comuns" por Telefónica.  
nica.

89  
Natural en el Plan General de Ordenación del Municipio aprobado definitivamente por la Comisión Provincial de Urbanismo con fecha 23 de Diciembre de 1969.

b) La naturaleza jurídica del citado Monte de 1.231 Has. de superficie, es la de bien patrimonial de propios. Por resolución del Ministerio de Agricultura de fecha 23 de Junio de 1966 y a instancia de este Ayuntamiento, fue declarado de utilidad pública e inscrito en el catálogo Provincial con el número 17.

c) Corresponde al ICONA, la concesión de la ocupación temporal por tratarse, como se ha indicado, de un Monte incluido en el Catálogo de utilidad, cuya figura jurídica de ocupación temporal contempla la vigente Ley de Montes y su correspondiente Reglamento.  
Segundo. - Elevar fotocopia de todo el expediente tramitado al Excmo. Sr. Gobernador Civil de la Provincia para su Superior conocimiento y demás efectos.

Tercero. - Dar cuenta del presente acuerdo y del adoptado en sesión de 26 de Febrero de 1976 a la Comisión Provincial de Urbanismo y al Instituto Provincial de Urbanismo, a los efectos procedentes.

Visto el expediente sobre petición de fuerzas eléctricas de Cataluña S.A. solicitando licencia para la instalación de la Estación Receptora "Punto Sur" de transformación de energía eléctrica de alta tensión y su correspondiente licencia de obras, a situar en la parte Norte de este término y en sus límites con el de Vallirana.

Resultando que el Excmo. Sr. Gobernador Civil - Presidente de la Comisión Provincial de Servicios Públicos en escrito n.º 2.577 de fecha 1 del actual, en contestación a la consulta elevada por la Alcaldía en 26 de Enero último informa no corresponde la ampliación de la tramitación del expediente con arreglo al Reglamento de Actividades molestas, insalubres, nocivas y peligrosas

Estación receptora "Punto Sur"

de 30 de Noviembre de 1961.

Resultando que sometido el expediente a información pública durante el plazo de diez días en cumplimiento de acuerdo municipal adoptado en sesión de 14 de los corrientes, ésta tuvo lugar en el periodo comprendido entre los días 15 al 26 del actual mes de Abril, según anuncios publicados en el Tablón de Edictos de esta Casa Consistorial y lugares de costumbre de esta población, sin que durante el indicado plazo se haya presentado reclamación ni observación alguna contra el mismo.

Primero. - De conformidad al correspondiente informe del Ingeniero Municipal obrante en el expediente comunican a la Delegación Provincial del Ministerio de Industria en relación a su escrito Sec. 3<sup>a</sup>, AS/Hp.-14.758/75 de fecha 5 de Junio de 1965 interesado informe sobre instalación de E.B. "Punto Star" en los T.H. de Begos y Valliana, que este Ayuntamiento informa favorablemente la referida instalación con el condicionante siguiente:

a) En el plazo de cinco años no se construirán líneas de 220 ni 380 Vts. en dirección Norte-Sur del término y si transcurrido dicho plazo, por necesidades del desarrollo eventual fuera necesario construir líneas de dichas características, éstas discurrirán a 15 Km. como mínimo a cada lado de los nichos de edificios viviendas de la población de Begos.

b) Antes de iniciarse los trabajos de las instalaciones y sus obras, deberán aportarse el nombramiento del Contratista que ejecutará las obras así como del Técnico Director de las mismas.

c) La autorización se entiende sujeta al Servicio Municipal de Inspección de Motores y Transformadores y en consecuencia al noce de la Casa correspondiente.

Segundo - De conformidad al informe general del  
Ingeniero Municipal de fecha 25 del actual, autoriza a las  
Fuerzas eléctricas de Cataluña S.A. para la instalación de la Estación  
Receptora "Punto Sur" de transformación de energía eléc-  
trica de Alta Tensión, con imposición de las condiciones  
señaladas en el apartado anterior.

Tercero - En lo que afecte a este término municipal,  
otorgar licencia de obras a Fuerzas Eléctricas de Cataluña S.A.  
para la construcción de la Estación Receptora "Punto Sur",  
previo pago de los derechos municipales que, según liqui-  
dación del servicio Técnico Municipal, ascienden a - -  
4.500.000.- Ptas.

Licencias de obras.

Otorgar, previo cumplimiento por los interesados  
de todas y cada una de las condiciones fijadas por el  
Servicio Técnico Municipal, así como el pago de los dere-  
chos municipales correspondientes, las siguientes licen-  
cias de obras:

A D. Pedro Escala Mata, para sustituir bal-  
cón por ventana en la fachada posterior de la casa  
de su propiedad, sita en calle Sto. Domingo, 18.  
Derechos: 250.- Ptas.

Y no habiendo más asuntos a tratar por la  
Presidencia se levanta la sesión siendo las veintitres  
horas y cuarenta y cinco minutos, de todo lo cual  
como Secretario certifico.

## ANNEX III: Document normatiu. Normativa urbanística

3756

### CAPÍTOL TERCER

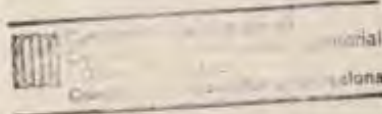
#### SISTEMA D'INFRAESTRUCTURES DE SERVEIS TÈCNICS (clau 4)

##### Art. 129. Definició i contingut

1. Aquest Pla general conté l'ordenació de les infraestructures de serveis tècnics, sense perjudici del que regula la legislació tècnica específica sobre la matèria.
2. El sistema d'infraestructures de serveis tècnics comprèn:
  - a) Sistema d'abastament d'aigües. Comprèn l'origen de les captacions, les estacions de tractament, les línies de conducció, els dipòsits reguladors i la xarxa fonamental de distribució.
  - b) Sistema de sanejament. Comprèn la xarxa de clavegueram i les estacions depuradores.
  - c) Sistema de les instal·lacions de subministrament d'energia elèctrica. Comprèn les àrees destinades a estacions de distribució i transformació de l'energia elèctrica, així com les xarxes de transport d'alta tensió.
  - d) Sistema d'abocadors d'escombraries. Comprèn les àrees limitades per a aquest ús.
  - e) Telefonia i telecomunicacions.
  - f) Altres serveis de caràcter semblant.

##### Art. 130. Condicions d'ús i funcionals

1. Només s'admetran els usos directament vinculats amb la instal·lació o servei de que es tracti, amb les condicions de funcionament específic regulades a la legislació sobre la matèria.
2. Els espais lliures d'edificacions o instal·lacions que constitueixin l'entorn d'aquests serveis rebran un tractament de jardí privat i, llevat de les instal·lacions situades en sòl urbà, tindran la qualificació de sòl no urbanitzable.
3. D'acord amb allò que preveu el Decret núm. 120 de 28 d'abril de 1992, les línies que transcorrin per sòls urbans i urbanitzables hauran d'ésser subterrànies.



Art. 131. Mesures particulars de protecció de les línies Elèctriques i de Telecomunicacions

1. L'espais de protecció de línies elèctriques d'alta tensió aèries tindran una amplada mínima de la seva projecció en planta més 6,03 m a cada costat per a les línies de 100 Kv, 6,76 m per a les línies de 200 Kv i de 7,83 m per a les de 380 Kv, respectant a més totes les determinacions del Decreto 3151/1968 BOE 311, 27-12-1968 corregit BOE 58 de 8-3-1969 i la Circular 4/87 DGTSI, aclariment dels articles 32 i 35 del RTLEAAT, no podent-hi localitzar edificacions i amb les limitacions que estableix la normativa particular.
2. Es prohibeix l'execució de més traces d'Alta Tensió que les existents, podent-se suprimir el traçat actual d'alguna línia com ara la que travessa el poble i coincideix amb l'Avinguda de la Mediterrània, i desplaçar-la fins una altra traça existent de tal manera que el nou traçat d'ambdues coincideixi en la mateixa instal·lació i estructura de torres.
3. Qualsevol projecte d'ampliació, modificació de línies d'Alta Tensió o càrrega de més tensió que la que suporten actualment haurà d'anar precedit de la presentació d'un projecte d'Impacte medi-ambiental.
4. Pel que fa a les qüestions de seguretat, aquesta normativa es remet a les determinacions del Departament d'Indústria i Energia de la Generalitat de Catalunya.
5. En sòl urbà i urbanitzable, les llicències que sol·licitin les diferents companyies de serveis o els particulars per tal de construir noves línies i/o ampliar o reformar les línies existents dels serveis elèctrics i de telecomunicacions, hauran de contemplar obligatòriament el seu soterrament i canalització segons el traçat que prèviament estableixin els Serveis Tècnics Municipals. Ara bé l'Ajuntament podrà atorgar llicències d'abastament d'energia elèctrica o de telecomunicacions en aeri, en la part consolidada del sòl urbà i a precari, en el benentès que hi hagi implicat a la llicència la condició de que la companyia subministradora es comprometi a l'abonament del cost del soterrament en el dia en que l'Ajuntament determini mitjançant un projecte d'urbanització, la rehabilitació del paviment i serveis del carrer.
6. En totes les urbanitzacions noves s'haurà de preveure la canalització de dos tubulars soterrats pel pas del cablejat de telecomunicacions. Tanmateix caldrà racionalitzar una nova xarxa de servei per als nuclis consolidats.
7. Per a qualsevol obra d'implantació de serveis urbans caldrà que la sol·licitud vagi acompanyada d'un projecte visat pel tècnic competent segons l'abast del projecte.
8. Totes les noves estacions transformadores seran soterrades, a no ser que s'integrin en les edificacions.

